

KOKOUSAIKA	<b>TORSTAINA 5.2.2026 klo 18.00–19.10</b>			
KOKOUSPAIKKA	<b>Pöytyän seurakuntatalo</b>			
SAAPUVILLA OLLEET JÄSENET / VARAJÄSENET	Toivonen Kari	kirkkovalt. puheenjohtaja	x	
	Lindgren Hilikka	kirkkovalt. varapj	x	
	<i>Jäsenet</i>			
	Ali-Rontti Ilkka	x	Kulmala Jari	x
	Anttila Soile	x	Lukkala Minna	x
	Arkkila Ville	x	Niittymaa Elisa	x
	Harala Farid	x	Pitkänen Sanna	x
	Hiltunen Maarit	x	Raiko Marianne	x
	Huhtinen Pauli		Rajala Mar-Leena	x
	Hutko Sinikka	x	Rannikko Petri	
	Isotalo Irmeli	x	Teinilä Kaija-Leena	x
	Kajander Rauno	x	Virtanen Marja-Liisa	x
	Kaurila Matti	x	Ylijoki Markus	x
	Ketola Hannu	x		
	<i>Varajäsenet</i>			
Laakso Anu	x			
MUUT SAAPUVILLA OLLEET	Peltonen Galindo Merelle, kirkkoherra Stenroos Minna, talouspäällikkö, pöytäkirjanpitäjä			
	1 § - 11 §			
ALLEKIRJOITUKSET	Puheenjohtaja	Pöytäkirjanpitäjä		
	Kari Toivonen	Minna Stenroos		
PÖYTÄKIRJA ON TARKASTETTU	Tarkastus sähköisesti			
Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi.	Tarkastajat			
	Irmeli Isotalo	Sinikka Hutko		
PÖYTÄKIRJAN NÄHTÄ- VILLÄOLO -KUULUTUS	Pöytyän seurakunnan internetsivuilla 29.1.–6.2.2026			
	kirkkoherra	Merelle Peltonen Galindo		
PÖYTÄKIRJA ON OLLUT YLEISESTI NÄHTÄVÄNÄ	Pöytyän seurakunnan internetsivuilla 10.2.2026–11.3.2026			
	kirkkoherra	Merelle Peltonen Galindo		

## ALKUHARTAUUS JA KOKOUKSEN AVAUS

**KV 1 §** Puheenjohtaja avasi kokouksen. Kirkkoherra piti alkuhartauden ja laulettiin virsi 397.

## KOKOUKSEN LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS

**KV 2 §** Kirkkojärjestyksen (3:29) mukaan kutsu kirkkovaltuuston kokoukseen on lähetettävä kirkkovaltuuston ja kirkkoneuvoston jäsenille viimeistään viikkoa ennen kokousta. Samassa ajassa on kokouksesta ilmoitettava yleisessä tietoverkossa. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka, ja siihen on liitettävä asialuettelo.

Kokouskutsu on lähetetty sähköpostitse jäsenille 29.1.2026. Kokouskutsu pidetään nähtävänä Pöytyän seurakunnan internetsivuilla 29.1.–6.2.2026 välisen ajan. Kirkkovaltuusto on päätösvaltainen, kun paikalla on enemmän kuin puolet jäsenistä (KL 10:15).

**Päätösesitys:**

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

**Päätös:**

Suoritettiin nimenhuuto, jossa todettiin yllä mainitut läsnä oleviksi. Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

## PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS JA NÄHTÄVILLÄ PITÄMINEN

**KV 3 §** Kokouksen tarkastettu pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Pöytyän seurakunnan internetsivuilla 10.2.2026–11.3.2026 välisenä aikana. Nähtävillä olosta ilmoitetaan Pöytyän seurakunnan internetsivuilla 29.1.–6.2.2026 julkaistavalla kuulutuksella.

Kirkkovaltuuston pöytäkirjantarkastajiksi valitaan aakkosjärjestyksessä kaksi kirkkovaltuuston jäsentä. Tarkastus suoritetaan sähköisellä allekirjoituksella.

**Päätösesitys:**

Ilmoitus pöytäkirjan nähtävillä olosta sekä kokouksen tarkastettu pöytäkirja ovat yleisesti nähtävänä yleisessä tietoverkossa Pöytyän seurakunnan internetsivuilla.

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan 2 henkilöä.  
Vuorossa ovat Pauli Huhtinen ja Sinikka Hutko.

**Päätös:**

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Irmeli Isotalo ja Sinikka Hutko.

## KOKOUKSEN TYÖJÄRJESTYS

**KV 4 §** **Päätösesitys:**  
Esityslista hyväksytään kokouksen työjärjestykseksi. Todetaan jäsenten mahdolliset esteellisydet kokousasioihin liittyen.

**Päätös:**

Esityslista hyväksyttiin kokouksen työjärjestykseksi. Todettiin, ettei esteellisyyksiä ole.

**ALOITE LIEDON, LOIMAAN, PAIMION, PÖYTYÄN, SALON JA SOMERON SEURAKUNTIEN HALLINNOLLISESTA LIITOKSESTA 1.1.2028 LUKIEN SITEN ETTÄ LIEDON, LOIMAAN, PAIMION, PÖYTYÄN JA SOMERON SEURAKUNNAT LAKKAUTETAAN JA LIITETÄÄN SALON SEURAKUNTAAN JA LAAJENEVAN KUUSI SEURAKUNTA-ALUETTA (SALO, LIETO, LOIMAA, PAIMIO, PÖYTYÄ JA SOMERO) KÄSITÄVÄN SEURAKUNNAN NIMEKSI TULEE ”HÄRKÄTIEN SEURAKUNTA”**

**KN 5 § 20.1.2026**

Paimion rovastikunnan seurakunnissa on jo lähes kymmenen vuoden ajan etsitty ratkaisuja yhteistyön ja yhteisen työn kehittämiseen. Keskustelua käytiin alkuvaiheessa johtavien viranhaltijoiden kesken, ja vuodesta 2022 lähtien siihen on osallistunut myös seurakuntapäätäjät. Yhteisen pohdinnan taustalla on kirkon jäsenmäärän väheneminen, joka haastaa seurakuntia pohtimaan kestävää tulevaisuutta. Tavoitteena on ollut löytää ratkaisu, joka turvaa hyvän alueellisen seurakunnallisen työn pitkälle tulevaisuuteen.

Ennen 2020-lukua rovastikunnassa on selvitetty yhteisen kiinteistöpäällikön palkkaamista ja vuonna 2019 käynnistyi myös selvitystyö yhteisen taloustoimiston perustamisesta. Selvityksen johtopäätös oli, ettei seurakuntarajat ylittävä yhteinen taloustoimisto olisi riittävän kustannustehokas ratkaisu.

Vuodesta 2021 alkaen pohdintaa syvennettiin hautaus-, kiinteistö- ja talouskysymyksiin keskittyvillä asiantuntijaryhmillä. Työskentely laajeni vuonna 2022 nimettyihin rovastikunnallisiin neuvottelutyöryhmiin ja hautaustoimen yhteistyöryhmiin. Työskentelyyn on osallistunut myös Turun arkkihiippakunnan tuomiokapitulin edustus.

Arkkihiippakunnan tuomiokapitulin istunnon päätöksellä käynnistettiin Rova 2030 -prosessi 2.10.2022. Prosessin tavoitteena on varautua ennakoiden tulevaisuuden haasteisiin ja seurakuntaelämän murrokseen koko arkkihiippakunnan alueella. Ideana on ollut säilyttää pienet ja seurakuntalaisia lähellä olevat toimintayksiköt ja luoda suuria talous- ja hallintoyksiköitä pienten toimintayksiköiden tueksi.

Turun arkkihiippakunnan tuomiokapituli pyysi rovastikuntien seurakuntia nimeämään edustajansa kunkin rovastikunnan neuvottelutyöryhmään. Rovastikuntien neuvottelutyöryhmien jäseninä ovat yleisimmin kirkkoherrat, talouspäälliköt sekä luottamushenkilöpuheenjohtajat. Tuomiokapitulin edustajina ovat olleet hiippakuntadekaani ja talouden asiantuntija. Kunkin neuvottelutyöryhmän puheenjohtajana on toiminut kyseisen rovastikunnan lääninrovasti. Neuvottelutyöryhmissä on rovastikunnittain etsitty paikallisia ratkaisuja tulevaisuuden toiminnallisiin ja taloudellisiin haasteisiin.

Paimion rovastikunnan neuvottelutyöryhmään on kuulunut Liedon seurakunta: Oili Riikonen, Leena Tervahartiala, Marika Ahola, Riina Kolkkala. Loimaan seurakunta: Eliisa Jaatinen, Heikki Vainio, Riku Laukkanen, Sami Lehtonen, Leena Välikangas, Anni Mainela. Paimion seurakunta: Elina Järvinen, Rauno Berg, Miika Rosendahl, Pauli Rastas, Maarit Loukola. Pöytyän seurakunta: Hilikka Lindgren, Minna Stenroos, Merelle Peltonen Galindo, Kari Toivonen. Salon seurakunta: Iris Määttänen, Annikka Viitaniemi, Timo Hukka, Leena-Maija Rantala, Tuija Tuovinen. Someron seurakunta: Katja Noki, Lilli-Irmeli Hintsa, Nina Siikjärvi, Aino-Maria Mänki, Kaisa Vasama-Kakko, Jouko Mäkinen. Tuomiokapitulista: hiippakuntadekaani Mika Nokelainen ja asiantuntija Mika Piittala, joka on toiminut myös sihteerinä, sekä neuvottelutyöryhmän puheenjohtaja, lääninrovasti Risto Leppänen. Neuvottelutyöryhmä on kokoontunut 2.5.2023,

19.9.2023, 16.1.2024, 16.4.2024, 6.11.2024, 11.2.2025, 13.5.2025, 23.10.2025 ja 9.12.2025.

Paimion rovastikunnan seurakuntien kirkkoneuvostojen seminaarissa 9.11.2024 todettiin, että liitossopimuksen työstämiseksi tarvitaan neuvottelutyöryhmää suppeampi ohjausryhmä.

Paimion rovastikunnan seurakunnat nimesivät edustajansa ohjausryhmään liitossopimuksen laatimista varten loppuvuodesta 2024. Seurakuntien edustajina ohjausryhmässä ovat toimineet Loimaan kirkkovaltuuston puheenjohtaja Heikki Vainio (Eliisa Jaatinen) ja kiinteistöpäällikkö Anni Mainela, Liedon kirkkovaltuuston puheenjohtaja Riina Kolkkala (Leena Tervahartiala) ja talouspäällikkö Marika Ahola, Paimion kirkkovaltuuston puheenjohtaja Pauli Rastas (Martti Heikkilä) ja kirkkoherra Miika Rosendahl, Pöytyän kirkkovaltuuston varapuheenjohtaja Hilka Lindgren (Kari Toivonen) ja talouspäällikkö Minna Stenroos, Salon kirkkovaltuuston puheenjohtaja Annikka Viitanieni (Iiris Määttänen) ja henkilöstöpäällikkö Tuija Tuovinen, Someron kirkkoneuvoston jäsen Kaisa Vasama-Kakko (Katja Noki) ja seurakuntapuutarhuri Jouko Mäkinen. Lisäksi ohjausryhmässä ovat olleet sihteerinä tuomiokapitulin asiantuntija Mika Piittala ja puheenjohtajana lääninrovasti Risto Leppänen. Ohjausryhmä on kokoontunut 8.1.2025, 9.2.2025, 25.2.2025, 9.4.2025, 14.4.2025, 5.5.2025, 2.6.2025, 10.9.2025, 19.11.2025 ja 9.12.2025.

Kokousten lisäksi Paimion rovastikunta on järjestänyt seurakuntien luottamushenkilöille kaksi seminaaria 9.11.2024 ja 4.10.2025. Seminaarien aiheina olivat rovastikunnan kokoiseen seurakuntatalouteen liittyvät kysymykset.

Neuvotteluprosessin taustamateriaaliksi Kirkkohallituksen taloussuunnittelupäällikkö Johanna Simpanen ja Kirkon palvelukeskuksen palvelupäällikkö Hanna Kokko laativat rovastikunnan kokoiseen talousyksikköön liittyvän organisaatiokonsulttikoulutuksen oppinäytetyön Paimion rovastikunnasta. (liite 1)

Eri vaihtoehtoja, myös seurakuntayhtymämallia ja kuuden seurakunnan kesken vaihteittain eteneviä liitoksia, pohtineen neuvottelutyöryhmän työskentelyssä laajimman kannatuksen on ohjausryhmän ja neuvottelutyöryhmän työskentelyssä lopulta saanut kuuden seurakunnan liittyminen yhdeksi seurakunnaksi: yksi seurakunta, kuusi seurakunta-alueita. Aluemallin mukaisessa seurakunnassa keskittyisivät hallinto, talous-, kiinteistö- ja hautatoimi, sen sijaan seurakunnallinen toiminta säilyisi ihmistä lähellä nykyisten kuuden seurakunnan seurakunta-alueilla. Seurakunta-alueen hallinto ja toiminta järjestettäisiin liitossopimuksessa kuvatulla tavalla.

Loka- ja marraskuun 2025 aikana kaikki kuuden seurakunnan kirkkovaltuustot ottivat iltakouluissa kantaa seuraaviin kysymyksiin; kanta liitokseen ja rakenneratkaisuun, liitoksen aikatauluun, liitosaloitteen tekijään, ehdotuksia laajentuneen seurakunnan tai seurakuntayhtymän nimeen, sekä ilmaisivat myös ajatuksia kirkkoherranviran täyttämistä. Lisäksi seurakunnat linjasivat iltakouluissaan ponsia seurakuntaliitokselle. Iltakouluissa kirkkovaltuustot eivät olleet täysimääräisinä koolla.

Kirkkovaltuustojen iltakoulujen alustavissa vastauksissa näkemykset seurakuntaliitoksen vaihtoehtoista jakautuivat. Somero ja Salo kannattivat yhden seurakunnan mallia, kun taas Lieto kannatti seurakuntayhtymää. Loimaalla mielipiteet jakautuivat sekä liitoksen puolesta että vastaan. Liitosta kannattavista enin osa oli yhden seurakunnan -

mallin kannalla, pienemmin puollettiin myös seurakuntayhtymää. Paimiossa liitokseen suhtauduttiin kriittisesti, mutta kannatettiin kuitenkin taloustoimiston, kiinteistötoimen ja hautatoimen yhteistyötä. Pöytyän seurakunnassa annettiin eniten tyhjiä ääniä, vaikka myös seurakuntaliitokselle löytyi kannatusta.

Liitoksen aikataulusta Somero ja Paimio suosivat toteutusta 2027, Salo ja Lieto 2028, kun taas Loimaa ja Pöytyä halusivat myöhempää ajankohtaa. Useimmat seurakunnat kannattivat, että liitosaloitteen tekee seurakunta itse, mutta Paimiossa ja Pöytyällä osa toivoi tuomiokapitulin tekevän aloitteen. Kirkkovaltuuston tekemiä nimiehdotuksia uudelle seurakunnalle olivat muun muassa Pyhän Pietarin seurakuntayhtymä (Lieto), Paimionjoen seurakunta ja Jaakobin seurakunta (Paimio), Lounaismaan seurakunta (Pöytyä), Uskelan seurakunta ja Kuusikon seurakunta (Salo) sekä Tuomaan seurakunta (Somero). Kirkkoherran viran täyttämässä lähes kaikki kannattivat avointa hakua ja vaalia. Somero ja Paimio korostivat välitöntä vaalia seurakuntalaisten suoralla äänestyksellä. Ponnit ja reunaehdot vaihtelevat: Lieto painotti kiinteistöstrategian laatimisen ja hallinnon hajauttamisen merkitystä ja Loimaa nosti esiin verotulojen ennustamisen ja tarpeen oman talouden SWOT-analyysiin. Paimio taas halusi panostaa hengelliseen työhön ja hallinnolliseen yhteistyöhön ja Salo otti esille alueneuvostojen roolin, kiinteistöstrategian välttämättömyyden ja sijoitusvarojen turvaamisen. Somero esitti esteettömän leirikeskuksen rakentamista Siikjärvelle.

Johtopäätöksenä voidaan todeta, että vaikka seurakuntien näkemykset liitoksen mallista ja aikataulusta eroavat, kaikki seurakunnat kuitenkin tunnistavat sen, että talouden, kiinteistö- ja hautatoimen hoitamisessa tarvitaan yhteistyötä.

### **Perusteet seurakuntaliitokseen KL 2:13**

Kaiken valmistelun pohjalta neuvottelutyöryhmä ja ohjausryhmä ovat käyneet keskustelua ja laatineet yhdessä aloitteen sekä liitossopimuksen. Liitossopimus on liitteenä 2.

Rakennemuutoksen valmistelussa on etsitty ratkaisua siihen, kuinka taata seurakuntatyön paikallisuus ja miten taas voisi yhdistää voimavaroja hallinnossa, talouden-, kiinteistö- ja hautatoimen hoidossa.

Liitos turvaisi seurakunnan perustehtävän toteuttamisen ja varmistaisi seurakuntalaisten yhdenvertaisuuden koko laajentuneen seurakunnan alueella. Liitossopimuksessa kuvattu rakenneratkaisu säilyttäisi alueellisen päätöksenteon ja turvaisi toiminnallisen omaleimaisuuden. Yhdistyminen loisi vakautta henkilöstölle ja turvaisi työpaikkojen säilymisen. Samalla se lisäisi mahdollisuuksia henkilöstön kouluttautumiseen ja erikoistumiseen, mahdollistaa tarkoituksenmukaisia tehtävänkuvauksia sekä helpottaisi rekrytointia ja sijaisjärjestelyjä. Seurakuntaliitos kohtuullistaisi seurakuntien talouspäälliköiden tehtävänkuvia ja parantaisi talous- ja henkilöstöhallinnon, kiinteistö- ja hautatoimen osaamista.

Liitos keventäisi hallintoa, poistaisi päällekkäistä työtä ja tuottaisi säästöjä tukitoiminnoissa. Hankintojen kilpailuttaminen tehostuisi ja kiinteistöjen käyttö muuttuisi tarkoituksenmukaisemmaksi sekä tehokkaammaksi. Liitossopimukseen tehtyjen laskelmien mukaan liitos alentaisi kirkollisveroprosenttia kolmessa seurakuntataloudessa. Laajentuneen seurakunnan taloudellinen kestävyys ja toimintaedellytykset olisivat pitkällä aikavälillä useamman seurakunnan osalta paremmat kuin mitä olisi ilman seurakuntien liitosta.

Yleisesti voidaan todeta, että liitos olisi kirkon tehtävän toteuttamisen kannalta tarkoituksenmukainen ja muutos parantaisi seurakuntien toimintakykyä sekä toiminnan taloudellisuutta pitkälle tulevaisuuteen.

### **Hallinnolliset kuulemiset**

Hallintolain 6. luvun mukainen henkilöstön kuuleminen on toteutettu seurakuntien koko henkilöstölle järjestetyissä työalakohtaisissa tapaamisissa ja työskentelyissä syksystä 2024. Kaikkien seurakuntien työntekijöiden yhteinen infotilaisuus pidettiin Salossa 8.5.2025. Kukin seurakunta on tiedottanut vireillä olevasta Rova 2030 -prosessista sisäisessä viestinnässään ja omissa työntekijäkokouksissaan. Henkilöstölle on neuvottelutyöryhmän ja ohjausryhmän työskentelystä tiedotettu sähköpostijakelulla mediatiedotteita yksityiskohtaisemmin. Sekä henkilöstön että luottamushenkilöjen näkemyksiä on kerätty sähköisin kyselyin (1.12.2025; 16.9.2025; 22.2.2025).

Kaikille työntekijöille on pidetty seurakunnittain myös työntekijöiden kuulemiset Liedon seurakunnassa 14.1.2026, Loimaan seurakunnassa 17.12.2025, Paimion seurakunnassa 14.1.2026, Pöytyän seurakunnassa 10.12.2025, Salon seurakunnassa 12.12.2025 ja Someron seurakunnassa 12.12.2025. Lisäksi työntekijöillä on ollut mahdollisuus henkilökohtaisen palautteen antoon kirjallisesti. Tilaisuuksista laadittiin muistiot.

Lisäksi seurakunnittain pidettiin yhteistoimintamenettelyn mukaiset kokoukset Liedon seurakunnassa 8.1.2026, Loimaan seurakunnassa 8. ja 9.1.2026, Paimion seurakunnassa 17.12.2025 ja 7.1.2026, Pöytyän seurakunnassa 14.1.2026, Salon seurakunnassa 18.12.2025 ja 12.1.2026. ja Someron seurakunnassa 14.1.2026.

Myös kirkkolain 3:3 mukaan seurakunnan jäsenille on sopivin tavoin annettava riittävät tiedot yleistä mielenkiintoa herättävistä vireillä olevista seurakunnan ja seurakuntayhtymän asioista, niitä koskevista suunnitelmista, asioiden käsittelystä ja tehdyistä ratkaisuista. Seurakunnan on tiedotettava, millä tavoin päätösten valmisteluun voi osallistua ja vaikuttaa.

Paimion rovastikunnan Rova 2030 -prosessin aikana on seurakuntalaisia tiedotettu aktiivisesti ja monikanavaisesti kaikkien osallisena olevien seurakuntien alueilla. Jokaisessa prosessissa mukana olevassa seurakunnassa järjestettiin seurakuntalaisille info- ja kuulemistilaisuus seurakunnittain sekä keväällä 2025 että syksyllä 2025 seuraavasti: Loimaa 9.4. ja 11.9.; Lieto 5.5. ja 30.9.; Paimio 12.5. ja 10.9.; Pöytyä 7.5. ja 15.9.; Salo 13.5. ja 24.9.; Somero 29.4. ja 16.9. Seurakuntalaisten puheenvuoroista on koottu seurakunnittain kooste, kevät 2025 liitteessä 3 ja syksy 2025 liitteessä 4.

Tilaisuuksista tiedotettiin ennakkoon alueen medioille mediatiedotteella (Auranmaan Viikkolehti, Kunnallislehti, Loimaan lehti, Turun Tienoo, Salonjokilaakso, Salon Seudun Sanomat, Somero-lehti, Perniön seutu), seurakuntien verkkosivuilla ja sosiaalisen median kanavissa. Kuulemistilaisuuksien sisällöistä uutisoivat paikallismediat tilaisuuksiin osallistumisensa mukaan. Median osallistuminen tilaisuuksiin oli aktiivista ja kuulemisista on uutisoitu jokaisen seurakunnan alueella. Tiedotteisiin ja uutisiin on myös reagoitu vilkkaalla keskustelulla ja kannanotoilla medioiden yleisöfoorumeilla. Kuulemisten jälkitiedottamista tekivät myös seurakunnat itse verkkosivuillaan ja sosiaalisen median kanavissaan.

Yhtäläisesti on neuvottelutyöryhmän ja ohjausryhmän työskentelyn keskeisistä vaiheista viestitty mediatiedottein, seurakuntien verkkosivuilla ja sosiaalisessa mediassa

(tiedotteet 9.6.2025; 26.2.2025; 15.11.2024; 17.4.2024). Uutisointia ja tiedotteita oli myös kirkkovaltuustojen loka-marraskuussa 2025 pidetyistä iltakouluista, joissa seurakunnat ottivat epävirallisesti, tunnustellen, kantaa rakenneuudistuksen malliin ja liitos-aikatauluun.

Maakunnallisista ja valtakunnallista medioista prosessista ovat uutisoineet ainakin Turun Sanomat (7.11.2025;), Yle (2.10.2025) ja Kotimaa (30.10.2025; 30.5.2025; 21.2.2025).

Kirkkolain 2:13 mukaan seurakunnan jäsenille on varattava mahdollisuus jättää aloitteesta kannanotto tuomiokapitulille 14 päivän kuluessa aloitetta koskevan kuulutuksen julkaisemisesta. Aloite kuulutetaan jokaisen seurakunnan internetsivuilla sekä paikallisessa lehdessä heti kirkkovaltuustojen päätöksen jälkeen 10.2.2026 alkaen. Kuulutukset julkaistaisiin 12.2.2026 ja kannanotot tulisi lähettää tuomiokapituliin 27.2.2026 mennessä.

Paimion rovastikunnan ohjausryhmä päätti kokouksessaan 9.12.2025 esittää rovastikunnan neuvottelutyöryhmälle aloitteen ja siinä mukana olevan liitossopimuksen puoltamista. (Liite 5)

Myös laajempi neuvottelutyöryhmä päätti kokouksessaan 9.12.2025 esittää Paimion rovastikunnan kirkkoneuvostoille aloitteen ja siinä mukana olevan liitossopimuksen puoltamista. (Liite 6)

Valmistelija: kirkkoherra

LAVA: Päätöksellä on mahdollisesti positiivisia lapsivaikutuksia resurssien kasvaessa ja esimerkiksi leirimahdollisuuksien lisääntyessä. Päätöksellä on vaikutusta myös siihen, mitkä edellytykset seurakunnalla on palvella perheitä ja tukea heitä heidän kasvatustyössään. Päätös mahdollistaa myös sen, että seurakunnan varoja voidaan kohdentaa toimintaan, jolloin myös lapsille ja nuorille kohdistettua toimintaa on mahdollista lisätä ja näin juurruttaa heitä seurakuntaan ja Kristuksen kirkon jäseniksi.

### **Päätösesitys:**

Pöytyän seurakunnan kirkkoneuvosto esittää kirkkovaltuustolle, että se hyväksyy ohjausryhmän valmisteleman aloitteen sekä liitteenä olevan liitossopimuksen, ja että kirkkovaltuusto lähettää aloitteen arkkihiippakunnan tuomiokapituliin lausuttavaksi ja sieltä lausunnon jälkeen edelleen kirkkohallituksen täysistuntoon hyväksyttäväksi.

1. Liedon, Loimaan, Paimion, Pöytyän ja Someron seurakunnat lakkautetaan 31.12.2027 lukien ja liitetään Salon seurakuntaan 01.01.2028 lukien. Uusi seurakunta muodostuu Auran, Koski TL:n, Liedon, Loimaan, Marttilan, Oripään, Paimion, Pöytyän, Sauvon, Salon ja Someron kuntien alueesta.
2. Laajentuvan seurakunnan nimeksi esitetään Härkätien seurakunta.
3. Vailla vakinaista viranhaltijaa oleva Salon seurakunnan kirkkoherranvirka lakkautetaan 31.12.2027 ja perustetaan uusi Härkätien seurakunnan kirkkoherran virka, joka julistetaan haettavaksi uuden seurakunnan aloitettua. Tuomiokapituli tekee päätökset kirkkoherranvirkoihin liittyen sen jälkeen, kun seurakuntajaon muutosta koskeva asia on käsitelty kirkkohallituksen täysistunnossa.

4. Seurakuntien toistaiseksi voimassa olevassa palvelussuhteessa olevat viranhaltijat ja työntekijät siirretään heille soveltuviin laajentuvan seurakunnan virkoihin tai työ-sopimussuhteisiin tehtäviin. Siirretyllä viranhaltijalla ja työntekijällä on oikeus saada palvelussuhteeseensa kuuluvat edut sellaisina, etteivät ne siirron ajankohtana ole epäedullisemmat kuin hänelle aikaisemmin kuuluneet vastaavat edut. (Laki evankelis-luterilaisen kirkon viranhaltijasta 5:34) Siirretyn henkilöstön sijoittami-sesta on sovittava viranhaltijain 5 luvun 35 §:n mukaisessa menettelyssä. Seura-kuntien on neuvoteltava seurakuntaliitoksesta henkilöstön kanssa kirkon yhteistoi-mintasopimuksessa (KirVesTes liite 10) määrättyllä tavoin.
5. Seurakuntien omaisuus, velat ja vastuut siirtyvät laajentuneen seurakunnan vastat-tavaksi 1.1.2028 lukien. Varojen ja velkojen alueellisesta päätäntävällästä on sovittu seurakuntaliitossopimuksessa. Vastuuta velasta tai sitoumuksesta ei saa siirtää il-man velkojan tai muun oikeudenhaltijan suostumusta. (KL 2:15).
6. Seurakuntavaalit pidetään marraskuussa 2026 kirkkolain ja kirkkojärjestyksen mu-kaisesti nykyisissä seurakunnissa. 1.1.2028 perustettavan seurakunnan kirkkoval-tuusto muodostetaan marraskuun 2026 vaalien tuloksen perusteella.
7. Aloitteen liitteenä oleva liitossopimus hyväksytään ja liitossopimus tulee voimaan, mikäli kirkkohallituksen täysistunto hyväksyy seurakuntaliitoksen.
8. Seurakunnat pyytävät kirkkohallitusta määräämään, että ennen seurakuntaliitoksen voimaantuloa voidaan ryhtyä sen edellyttämiin täytäntöönpanotoimenpiteisiin mah-dollisista valituksista huolimatta.

**Käsittely:**

Kari Toivonen valtuuston puheenjohtajana toi alkuun esille, että muista seurakunnista on otettu yhteyttä heidän aikomuksistaan liittyen seurakuntayhtymään ja neljän seura-kunnan liitokseen.

Keskustelun kuluessa Irmeli Isotalo esitti, ettei päätösesitystä hyväksytä vaan esitetään kahta erillistä seurakuntaa, jotka ovat Lieto-Loimaa-Paimio-Pöytyä sekä Salo-Somero. Perusteena, että kuusi seurakuntaa tuntuu liian suurelta ja kaukaiselta. Yhdistymisneu-votteluja halutaan kuitenkin jatkaa hyvässä hengessä. Rauno Kajander kannatti esitystä.

Koska oli tehty kannatettu muutosesitys, suoritettiin äänestys. Äänestyksessä pohjaesi-tyksen ”jaa” kannalla oli neljä jäsentä (Hiltunen, Kulmala, Ylijoki, Peltonen Galindo) ja Isotalon esittämän muutosesityksen ”ei” kannalla seitsemän jäsentä (Ali-Rontti, Ant-tila, Hutko, Isotalo, Kajander, Niittymaa, Virtanen). Muutosesitys tuli näin ollen pää-tökseksi.

**Päätös:**

Äänin 7–4 kirkkoneuvosto esittää kirkkovaltuustolle, ettei se hyväksy päätösesitystä yhdestä seurakunnasta vaan esittää, että perustetaan kaksi seurakuntaa, jotka ovat Lieto-Loimaa-Paimio-Pöytyä ja Salo-Somero.

**KV 5 §**

**Käsittely:**

Markus Ylijoki esitti, että kirkkovaltuusto hyväksyy ohjausryhmän valmisteleman aloitteen sekä liitteenä olevan liitossopimuksen, ja että kirkkovaltuusto lähettää aloitteen arkkihiippakunnan tuomiokapituliin lausuttavaksi ja sieltä lausunnon jälkeen edelleen kirkkohallituksen täysistuntoon hyväksyttäväksi. Jari Kulmala kannatti esitystä. Perustelut esitykselle: Meillä on ongelmana ylläpitää nykyistä seurakuntaa ja työntekijöitä. Jos mennään pienempään seurakuntaliitokseen eikä silläkään ole taloudellista mahdollisuutta toimia niin ollaan jatkuvassa prosessissa. Tämä päätös sattuu, mutta ainakaan se ei ole kidutusta vaan se yksi kerta.

Marianne Raiko esitti 15 minuutin neuvottelutaukoa. Kokous keskeytettiin neuvottelutauon ajaksi klo 18.21–18.28.

Kirkkoneuvoston esitykselle haluttiin tietää tarkempia perusteluita. Muutosesityksen tehnyt Rauno Kajander kertoi perusteluna, että Rova-seurakuntien kirkkoneuvostoissa ei annettu mitään selkeää linjaa tiedoksi eteenpäin, joten pohjaehdotuksella lähinnä annetaan eteenpäin sellainen viesti, mitä me haluamme omassa seurakunnassa tehtävän.

Koska oli tehty kannatettu muutosesitys, suoritettiin äänestys. Äänestyksessä kirkkoneuvoston pohjaesityksen ”jaa” kannalla oli neljätoista jäsentä (Ali-Rontti, Anttila, Harala, Lindgren, Hutko, Isotalo, Kajander, Ketola, Laakso, Niittymaa, Raiko, Rajala, Teinilä, Virtanen) ja Ylijoen esittämän muutosesityksen ”ei” kannalla kahdeksan jäsentä (Arkkila, Hiltunen, Kaurila, Kulmala, Lukkala, Pitkänen, Toivonen, Ylijoki). Kirkkoneuvoston esitys tuli näin ollen päätökseksi.

**Päätös:**

Äänin 14–8 kirkkovaltuusto päätti, ettei se hyväksy ohjausryhmän esitystä yhdestä seurakunnasta vaan esittää, että perustetaan kaksi seurakuntaa, jotka ovat Lieto-Loimaa-Paimio-Pöytyä ja Salo-Somero.

Talouspäällikkö Minna Stenroos ja kirkkoherra Merelle Peltonen Galindo jättivät päätökseen eriyvän mielipiteen, koska he viranhaltijoina haluavat olla vastuullisia seurakunnan toimintaedellytysten turvaamisesta pitkälle tulevaisuuteen.

Liite 1	Rova 2030 -loppuraportti, Hanna Kokko - Johanna Simpanen
Liite 2	Liitossopimus liitteineen
Liite 3	Kuulemistilaisuuksien yhteenveto, kevät 2025
Liite 4	Kuulemistilaisuuksien yhteenveto, syksy 2025
Liite 5	Paimion rovastikunnan ohjausryhmän muistio 9.12.2025
Liite 6	Paimion rovastikunnan laajan neuvotteluryhmän muistio 9.12.2025
Liite 7	Pöytyän seurakunnan työntekijöiden kuuleminen, muistio 10.12.2025 ja sen liitteenä annetut kommentit

**POISTOSUUNNITELMAN PÄIVITTÄMINEN**

**KN 6 § 20.1.2026**

Kirkkohallitus on vuonna 2020 antanut uudet ohjeet seurakuntatalouden käyttöomaisuuskirjanpidosta ja suunnitelman mukaisten poistojen laskemisesta. Edelliset ohjeet ovat vuodelta 2005. Kiinteän omaisuuden kirjanpito hoidetaan Kirkon palvelukeskuksessa. Käyttöomaisuuden ja muun pysyviin vastaaviin kuuluvan aineellisen omaisuuden hankintameno aktivoidaan taseeseen ja kirjataan vaikutusaikanaan suunnitelman mukaan poistoina tuloslaskelman kuluksi (KPL 5:5,1). Seurakunta määrittelee olennaisuuden periaatetta noudattaen euromääräisen rajan, minkä yli menevät hankinnat kirjataan investoinneiksi ja aktivoidaan taseeseen. Suositus aktivointirajaksi on vähintään 10 000 euroa.

Suunnitelman mukaisilla poistoilla tarkoitetaan ennalta laaditun suunnitelman mukaan tehtäviä poistoja. Poistoperusteina on hankintamenon lisäksi arvioitu taloudellinen pitoaika. Perusparannusmenon vaikutusaika voi olla esim. sama kuin perusparannetun hyödykkeen jäljellä oleva taloudellinen pitoaika. Kirkkovaltuusto hyväksyy suunnitelmapoistojen perusteet ja päättää taseen pysyviin vastaaviin aktivoitavien euromääräiset rajat. Kirkkovaltuusto päättää myös suunnitelmapoistojen poikkeamista kuten kerta- ja lisäpoistoista. Hallintosäännössä on talouspäällikölle annettu valtuudet päättää kerta-poistoista sellaisten hyödykkeiden osalta, joiden arvo ei ylitä kirkkoneuvoston talouspäällikölle erikseen päättämää rahamäärää.

Kirkkoneuvosto on käsitellyt kokouksessaan 28.9.2022 § 110 poistosuunnitelmien päivittämistä ja päättänyt palauttaa asian valmisteluun muutoksen todellisten vaikutusten selvittämiseksi. Suosituksen mukaiset muutokset koskevat myös jo olemassa olevan käyttöomaisuuden poistojen muuttamista, mikä aiheuttaisi muutosvaiheessa suuren tulokseen vaikuttavan kertapoiston. Kirkkovaltuusto on päättänyt poistosuunnitelman päivittämisestä kokouksessaan 4.12.2024 § 47 niin, että vanhojen hyödykkeiden osalta poistoajat pidetään ennallaan, uusille investoinneille määritellään poistoajat uuden suosituksen mukaisesti ja investointien aktivointirajaksi määritellään 10 000 euroa.

Taluspäällikkö on keskustellut tilintarkastajan kanssa useaan otteeseen nykyisten hyödykkeiden poistoajoista. Tilintarkastajan mukaan poistoajat eivät ole sellaisia, että niitä välttämättä pitäisi muuttaa. Poistoajoja tulee joka tapauksessa seurata aktiivisesti ja reagoida tilanteeseen, mikäli huomataan poistoajojen olevan ristiriidassa todelliseen käyttöikään.

Kirkkohallitus on nyt antanut uuden yleiskirjeen (27/2025, 21.10.2025) suunnitelman mukaisten poistojen tarkentamistarpeeseen liittyen. Kirkkohallituksessa on havaittu, että useissa seurakuntatalouksissa on käytössä huomattavasti ohjeistettua pidemmät poistoajat ja ohjeistetun tasapoiston sijaan käytetään edelleen myös menojäännöspoistoja. Ohjeessa korostetaan, että poistoajan määrittämisessä tulee kiinnittää erityistä huomiota siihen, että poistoaika määritellään riittävän lyhyeksi, jottei menetelmä johda liian alhaiseen poistotasoon. Seurakuntatalouksien poistoajat vaihtelevat niin ikään suuresti, mikä heikentää seurakuntatalouksien vertailtavuutta merkittävästi. Selkeästi eniten epäkohtia havaittiin hautaus-toimen poistoissa. Vaikka seurakunnan kirkkovaltuusto hyväksyy suunnitelmapoistojen perusteet ja päättää käyttöomaisuushankintojen euromääräisen aktivointirajan, seurakunnan oman edun mukaista on noudattaa ohjeistettuja poistoajoja. Seurakunta voi käyttöomaisuusohjetta noudattamalla varmistua siitä, että sen

käyttöomaisuuskirjanpidosta löytyy tarvittavat tiedot seurakunnan pitkävaikutteisista menoista, investoinnit kohdentuvat oikein tilikausien kuluiksi niiden vaikutusaikana, tuloslaskelma antaa oikean kuvan tilikauden tuloksesta ja tase omaisuuden arvoista. Kun kaikki seurakuntataloudet noudattavat yhteisiä poistoaikoja, seurakuntatalouksien vertailtavuus kasvaa.

Seurakunnissa on hyvä kiinnittää huomiota myös siihen, millaisia kuluja aktivoidaan taseeseen ja millaisia puolestaan kirjataan käyttötalouden kuluksi. Kaikki investoinneiksi puhekielessä kutsuttavat hankkeet/hankinnat eivät ole investointeja. Taseeseen aktivoitava investointi on uushankinta tai perusparannusmeno. Perusparannusmeno on meno, joka syntyy, kun hyödykkeen käyttötarkoitusta muutetaan, laajennetaan tai saatetaan parempaan kuntoon kuin mitä se alkuperäisesti oli. Perusparannusta eivät ole korjaus- ja huoltomenot, joiden seurauksena hyödykkeen tulontuottamiskyky voidaan säilyttää ennallaan. Poistot tehdään suunnitelman mukaisesti tilikauden tuloksesta riippumatta. Poistoja ei voi pienentää tai suurentaa tilikauden tuloksen perusteella. Kirjaustapaa (taseeseen aktivointia tai käyttötalouden kuluksi kirjaamista) ei myöskään määritä se, minkälaiseksi tilikauden tulos on muodostumassa.

Seurakuntatalouksien tulee tarkastaa, että niiden soveltamat poistoajat vastaavat liitteen mukaisia poistoaikoja ja että sovellettava poistomenetelmä on tasapoisto. Suositeltavaa on, että poistoaika on mieluummin lähempänä poistoaikavälin ala- kuin ylärajaa. Eri-tyisesti hautaustoimen pysyvien vastaavien poistoajat tulee käydä huolellisesti läpi. Mikäli poistoajat ovat ohjeistettuja poistoaikoja pidemmät, kirkkovaltuustolle tulee esittää poistoaikojen lyhentämistä jo tästä vuodesta alkaen. Kun seurakunta on päättänyt uusista poistajoista ja -menetelmästä, ne tulee ilmoittaa Kipaan viipymättä, viimeistään 23.12.2025. Kun poistoaika muutetaan kirjanpitojärjestelmään viimeistään joulukuulle, järjestelmä oikaisee kuluneen vuoden poiston oikeaksi koko vuoden osalta. Poistoajat ja -menetelmä tulee siis muuttaa viimeistään tilinpäätökseen 2025.

Pöytyän seurakunnassa asia koskee seuraavia poistoja:

Käyttöomaisuushyödyke	Poisto- aika	Poisto loppuu	Tasearvo 2025	Kertapoiston suuruus
Oripään talousrakennus	40	2057	45 109,82	17 660,62
Karinaisten kirkkotupa	40	2047	186 727,81	105 248,05
Pöytyän huoltorakennus	40	2043	112 981,14	112 981,14
Pöytyän seurakuntatalo	40	2040	268 621,70	268 621,70
Pöytyän lämpökeskus	20	2034	123 838,42	50452,70
Pöytyän lämpökeskuksen korjaus	20	2040	38 120,02	16593,41
Riihikosken seurakuntatalo	40	2027	32 800,76	32 800,76
Yläneen seurakuntatalo	30	2027	10 365,06	10 365,06
Hautaustoimen rakennukset, Yläne	18	2032	24 243,34	7 619,35
Hautausmaiden muut rakenteet	25	2038	2 508,58	2 508,58
Riihikosken srk-talon kiertoilmauuni	20	2038	5 101,06	5 101,06
Kyrön srk-talon kiertoilmauuni	20	2038	3 353,95	3 353,95
Karinaisten ruohonleikkuri	10	2029	2 219,97	2 219,97
Yläneen srk-talon AV-laitteet	10	2027	1 841,40	1 841,40
Yläneen srk-talon astianpesukone	10	2028	1 801,36	1 801,36
Pöytyän seurakuntatalon paloilmointikeskus	20	2038	7 341,19	7 341,19

Yllä olevien hyödykkeiden osalta poistoja tehtäisiin normaalin vuosipoiston lisäksi kertapoistoina n. 650 000 euron verran.

Poistoaikojen muutoksen myötä osa käyttöomaisuushyödykkeistä tulee poistettavaksi loppuun. Näiden osalta tulevilta vuosilta poistuvan vuosipoiston suuruus on n. 50 000 euroa.

Valmistelija: talouspäällikkö

LAVA: Ei lapsivaikutusta.

**Päätösesitys:**

Kirkkoneuvosto esittää kirkkovaltuustolle, että se ottaa käyttöön Kirkkohallituksen suosituksen mukaiset poistot kaikissa käyttöomaisuushyödykkeissä ja muuttaa Kirkkohallituksen suosituksen mukaisista poistoajoista poikkeavat poistot suunnitelman mukaisiksi.

Käyttöomaisuushyödykkeiden poistoajat muutetaan seuraavasti:

Käyttöomaisuushyödyke	Poistoaika
Oripään talousrakennus	15
Karinaisten kirkkotupa	25
Pöytyän huoltorakennus	15
Pöytyän seurakuntatalo	25
Pöytyän lämpökeskus	15
Pöytyän lämpökeskuksen korjaus	15
Riihikosken seurakuntatalo	25
Yläneen seurakuntatalo	25
Hautustoimen rakennukset, Yläne	15
Hautausmaiden muut rakenteet	20

Investointeihin kuulumattomat hyödykkeet eli kiertoilmauunit, astianpesukoneet, AV-laitteet, ruohonleikkuri ja paloilmoitinkeskus poistetaan kokonaisuudessaan.

**Käsittely:**

Rauno Kajander esitti, että emme tee muutoksia poistoaikoihin suosituksen perusteella. Marja-Liisa Virtanen kannatti esitystä.

Koska oli tehty kannatettu muutosesitys, suoritettiin äänestys. Äänestyksessä pohjaesityksen ”jaa” kannalla oli neljä jäsentä (Hiltunen, Kulmala, Ylijoki, Peltonen Galindo) ja Kajanderin esittämän muutosesityksen ”ei” kannalla seitsemän jäsentä (Ali-Rontti, Anttila, Hutko, Isotalo, Kajander, Niittymaa, Virtanen). Muutosesitys tuli näin ollen päätökseksi.

**Päätös:**

Äänin 7–4 kirkkoneuvosto esittää kirkkovaltuustolle, ettei poistoaikoja muuteta vuonna 2020 annettujen uusien suosituksien mukaisiksi.

Talouspäällikkö Minna Stenroos jätti päätökseen eriävän mielipiteen, koska seurakuntatalouksia on huomautettu syksyn 2025 yleiskirjeellä muuttamaan poistoajat vuonna 2020 annettujen uusien suositusten mukaisiksi tilinpäätökseen 2025.

**KV 6 §**

**Päätös:**

Kirkkovaltuusto päätti kirkkoneuvoston esityksen mukaisesti, ettei poistoajoja muuteta vuonna 2020 annettujen uusien suositusten mukaisiksi.

Talouspäällikkö Minna Stenroos ja kirkkoherra Merelle Peltonen Galindo jättivät päätökseen eriävän mielipiteen, koska seurakuntatalouksia on huomautettu syksyn 2025 yleiskirjeellä muuttamaan poistoajat vuonna 2020 annettujen uusien suositusten mukaisiksi tilinpäätökseen 2025.

Liite 8 Pysyvien vastaavien poistoajojen suositukset

JOHTAVAN KANTTORIN VIRKA

KN 8 § 20.1.2026

Kirkkoneuvosto on kokouksessaan 1.9.2011 § 76 päättänyt, kirkkoherra Timo Hukan aloitteesta, että suuremmille työaloille asetetaan väliesihenkilöporras ja että toiminta hoidetaan työaloittain. Kirkkoneuvosto oli aiemmin asettanut kanttori Helena Heimolan työalavastaavaksi ja tähän tehtävään lisättiin esimiesasema. Kirkkoneuvosto ei halunnut tehdä asiasta lopullista ratkaisua ennen vakinaisen kirkkoherran valintaa Timo Hukan siirtyessä Salon seurakunnan kirkkoherraksi. Lisäksi kirkkoneuvosto pyysi valmistelemaan työalojen vastaavien palkkauksen tarkistamista työn vaatavuutta vastaavaksi.

Asian käsittely on jatkunut 11.9.2012 § 79 seuraavasti: ”*Musiikkityössä seurakunnalla on kolme kanttorin virkaa, yksi b-kanttori, joka jo viran ohjesäännön mukaan vastaa seurakunnan musiikkitoiminnasta ja sen kehittämisestä, sekä kaksi c-kanttorin virkaa. Käytännössä b-kanttori Helena Heimola on jo yhden vuoden ajan tehnyt kaikkien kanttorien työvuorosuunnitelmat sekä hoitanut sijaisjärjestelyt. Helena Heimola on myös jumalanpalvelus- ja musiikkityön toimikunnan sihteeri ja esittelijä. Tämä on helpottanut huomattavasti kirkkoherran työtaakkaa.*

*Kirkon virka- ja työehtosopimusten mukaiset paikalliset palkkaneuvottelut ja niihin liittyvät kehityskeskustelut ovat parhaillaan käynnissä. Ensimmäisessä palaverissa on jo alustavasti keskusteltu järjestelyerän (n.300 euroa) käytöstä olemassa olevien palkkojen korjaamiseksi. Tässä yhteydessä olisi luontevaa käyttää ne lähiesimiesten palkkojen tarkistamiseen työn vaatavuuden mukaan.*

*Kirkkoneuvosto päätti, että diakoniatyöstä ja musiikkityöstä vastaavien viranhaltijoiden tehtäviin lisätään lähiesimiestehtävät. Ennen kuin palkkaneuvottelut on käyty loppuun, kirkkoneuvosto haluaa vielä tarkastaa lähiesimiesten tehtävänkuvaukset, vastuut, velvollisuudet ja toimivalta.*

*Kirkkoneuvosto merkitsee käynnissä olevat palkkaneuvottelut tiedoksi ja päättää siitä asiasta paikallisten neuvottelujen jälkeen.”*

Seuraavassa kirkkoneuvoston kokouksessa 9.10.2012 § 90 kirkkoneuvosto hyväksyi Helena Heimolan toimenkuvan, josta selvisi hänen tehtävänsä vastuut ja velvollisuudet. Kirkkoherra Riku Laukkanen on päivännyt asiakirjan 5.10.2012.

Kirkkoneuvosto hyväksyi kokouksessaan 15.1.2013 § 6 yksimielisen neuvottelutuloksen koskien paikallisesti käytettävää järjestelyerää 1.4.2013 alkaen edellä esitetyn mukaisesti.

Näiden muutosten ja päivitysten myötä kanttori Helena Heimolan palvelussuhdetta ei ole päivitetty nykyistä vastaavaksi. Hänen palvelussuhteensa on ollut 16.10.1995 alkaen b-kanttori eikä sitä ole muutettu johtavaksi kanttoriksi. Vuoteen 2012 verrattuna johtavan kanttorin tehtävissä on tapahtunut muutoksia. Kanttorien määrä vuonna 2026 on enää 2,7 henkilötyövuotta. Näin ollen johtavalla kanttorilla on alaisenaan yksi täysaikainen ja yksi 70 % työajalla työskentelevä kanttori. Tämän kokoisessa työalassa ei johdettava viranhaltijaa normaalisti tarvittaisi, mutta nykytilanteessa kirkkoherran ei ole suotavaa henkilökohtaisista syistä johtuen toimia toisen kanttorin esimiehenä, jolloin väli-

porras on välttämätön. Vuoden 2012 jälkeen johtavan kanttorin tehtävänkuvaan on liitetty vastuu seurakunnan soitinkokonaisuudesta, toki niin, että kanttorit huolehtivat omista soittimistaan taitojensa puitteissa. Kirkkoherra on vastannut kanttorien työvuorojärjestelyistä kirkollisten toimitusten osalta ja jumalanpalvelusten osalta yhteistyössä johtavan kanttorin kanssa. Kokonaisuuden hallinnan kannalta on ollut tärkeää, että kirkkoherra on ottanut työaikajärjestelyistä sekä lomien koordinoinnista enemmän vastuuta. Sijaisjärjestelyjä ovat hoitaneet molemmat.

Koska johtava kanttori seurakunnassa edelleen tarvitaan, on Helena Heimolan palvelusuhde muutettava vastaamaan nykytilannetta. Tehtävänkuvan läpikäynnin lisäksi seurakuntaan tulee perustaa johtavan kanttorin virka, johon nimitetään virkaa jo vuodesta 2012 hoitanut kanttori Helena Heimola. B-kanttorin virka lakkaa, koska sitä hoitanut viranhaltija siirtyy johtavan kanttorin virkaan. B-kanttorin virka lakkautetaan. Viranhaltijan kanssa on keskusteltu asiasta ja hän antaa suostumuksensa tähän siirtoon.

Valmistelija: kirkkoherra  
LAVA: Ei lapsivaikutusta.

**Päätösesitys:**

Kirkkoneuvosto esittää kirkkovaltuustolle, että seurakuntaan perustetaan johtavan kanttorin virka, johon nimetään tehtävää hoitanut kanttori Helena Heimola. Lisäksi kirkkoneuvosto esittää kirkkovaltuustolle, että B-kanttorin virkaa ei täytetä, vaan virka lakkautetaan.

**Päätös:**

Päätösesityksen mukainen.

**KV 7 §**

**Päätös:**

Kirkkovaltuusto päätti, että seurakuntaan perustetaan johtavan kanttorin virka, johon nimetään tehtävää hoitanut kanttori Helena Heimola. Lisäksi kirkkoneuvosto esittää kirkkovaltuustolle, että B-kanttorin virkaa ei täytetä, vaan virka lakkautetaan.

**ILMOITUSASIAS**

**KV 8 §**

- Oripään kunnalta on saapunut kunnanvaltuuston ote liittyen ehdolliseen esikauppa-sopimukseen Grönkulla-kiinteistön metsäpalstasta. Kunnanvaltuusto on päättänyt aloittaa pakkolunastusmenettelyn ja jatkaa neuvotteluja seurakunnan kanssa.

**VALTUUSTOALOITTEET JA PYYDETYT PUHEENVUOROT**

**KV 9 §**

**Päätös:**

Ei ollut valtuustoaloitteita eikä pyydettyjä puheenvuoroja.

**VALITUSOSOITUS**

**KV 10 §** Liitetään pöytäkirjaan

**KOKOUKSEN PÄÄTTÄMINEN**

**KV 11 §** Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 19.10. Laulettiin Runebergin päivän kunniaksi virsi 577 säkeet 1–4 ja 9, luettiin Isä meidän -rukous ja laulettiin vielä iltavirsi 490.

# VALITUSOSOITUS

## Pöytyän seurakunta Kirkkovaltuusto 5.2.2026 § 10

### 1 MUUTOKSENHAKUKIELLOT

#### Valmistelua ja täytäntöönpanoa koskevat muutoksenhakukiellot

Seuraavista päätöksistä ei kirkkolain (652/2023) 12 luvun 4 §:n mukaan saa tehdä kirkollisvalitusta eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 2 luvun 6 §:n 2 momentin nojalla hallintovalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, hankintalaki) 146 §:n 2 momentin 1 kohdan mukaan hankintalain mukaista valitusta ei voi tehdä päätöksestä tai muusta ratkaisusta, joka koskee yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua.

**Pöytäkirjan pykälät: 1–5, 8–11 §**

#### Erikseen säädetyt muutoksenhakukiellot

- Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 2 luvun 6 §:n 2 momentin mukaan valittamalla ei saa hakea muutosta hallinnon sisäiseen määräykseen, joka koskee tehtävän tai muun toimenpiteen suorittamista.
- Hankintaa koskevista päätöksistä ei kirkkolain 12 luvun 8 §:n 2 momentin nojalla saa tehdä kirkkolain mukaista oikaisuvaatimusta eikä kirkollisvalitusta, jos asia kuuluu markkinaoikeuden toimivaltaan. Asia kuuluu markkinaoikeuden toimivaltaan, jos hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnyksen. Kansalliset kynnyksarvot ilman arvonlisäveroa laskettuna ovat:
  - 60 000 € (tavarat ja palvelut sekä suunnittelukilpailut);
  - 150 000 € (rakennusurakat);
  - 400 000 € (hankintalain liitteen E 1–4 kohdassa tarkoitettut sosiaali- ja terveystyöpalvelut);
  - 300 000 € (hankintalain liitteen E 5–15 kohdassa tarkoitettut muut erityiset palvelut) ja
  - 500 000 € (käyttöoikeussopimukset).
- Muun lainsäädännön mukaan päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.

**Pöytäkirjan pykälät ja valituskieltojen perusteet:**

### 2 HANKINTAOIKAISU

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön asianosainen voi tehdä hankintayksikölle kirjallisen hankintaoikaisun (hankintalaki 132–135 §). Hankintaoikaisu toimitetaan hankintayksikölle.

**Hankintayksikkö:** Pöytyän seurakunta  
Käyntiosoite: Turuntie 1187, 21880 Pöytyä  
Postiosoite: Turuntie 1187, 21880 Pöytyä  
Sähköposti: poytya.virasto@evl.fi

Hankintaoikaisu on tehtävä **14 päivän kuluessa** siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Tiedoksiannon katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei sen näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa viestin katsotaan saapuneen vastaanottajalle sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Hankintaoikaisun on oltava perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päätymistä. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa hankintaoikaisun tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen. Hankintaoikaisun voi omalla vastuullaan lähettää postitse, lähetin välityksellä tai sähköisesti.

**Liitetään pöytäkirjaan**

## Hankintaoikaisun sisältö

Hankintaoikaisusta on käytävä ilmi:

- oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi
- tiedot hankintaoikaisun kohteena olevasta päätöksestä
- millaista oikaisua päätökseen vaaditaan
- millä perusteilla oikaisua päätökseen vaaditaan.

Hankintaoikaisuun on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

## 3 VALITUSOSOITUS

### Valitusviranomainen ja valitusaika

#### a) Kirkollis- ja hallintovalitukset

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.

#### Valitusviranomainen ja yhteystiedot:

##### Turun hallinto-oikeus

Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2-4, 20100 Turku

Postiosoite: PL 32, 20101 Turku

Sähköposti: [turku.hao@oikeus.fi](mailto:turku.hao@oikeus.fi)

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

#### Kirkollisvalitus, pöytäkirjan pykälät: 6–7 §

#### Hallintovalitus, pöytäkirjan pykälät:

Valitusaika on **30 päivää** päätöksen tiedoksisaannista.

### Muutoksenhakuajan laskeminen

Valitus- ja oikaisuvaatimusaika lasketaan päätöksen tiedoksisaannista, tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämistä, saantitodistuksen osoittamana ajankohtana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämistä, jollei muuta näytetä. Seurakunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä siitä, kun pöytäkirja on julkaistu yleisessä tietoverkossa. Jos muutoksenhakuajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arki-  
lauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### b) Valitus markkinaoikeuteen

Valitus on tehtävä kirjallisesti **14 päivän kuluessa** siitä, kun ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen hankintalain 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa, valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun tarjoaja on saanut tiedon päätöksestä valitusosoituksineen.

Valitus markkinaoikeudelle on tehtävä viimeistään kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Ehdokkaan tai tarjoajan katsotaan saaneen päätöksestä oheisasikirjoineen tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämistä, jollei sen näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa viestin katsotaan saapuneen vastaanottajalle sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Hankinta-asiaan muutosta hakevan on lisäksi kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön ilmoittamaan osoitteeseen viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Hankintayksikön yhteystiedot ovat edellä hankintaoikaisua koskevassa kohdassa.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella voidaan saattaa hankintalaissa tarkoitettu hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan. Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua, 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin hankintalain 75 §:n nojalla tai 3) sitä, että hankintalain 93 §:ssä tarkoitettun kokonaistaloudellisen

**Liitetään pöytäkirjaan**

edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia. Asia voidaan saattaa markkinaoikeuden käsiteltäväksi, jos hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnyksarvon.

### **Markkinaoikeuden yhteystiedot**

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle osoitettuna osoitteeseen:

Postiosoite: **Radanrakentajantie 5, 00520 HELSINKI**

Käyntiosoite: **Tuomioistuimet-talo, Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki 5**

Telekopio: **029 56 43300**

Sähköpostiosoite: [markkinaoikeus@oikeus.fi](mailto:markkinaoikeus@oikeus.fi)

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

## **4 VALITUKSEN SISÄLTÖ JA LIITTEET SEKÄ VALITUKSEN TOIMITTAMINEN JA OIKEUDENKÄYNTIMAKSU**

### **Valituksen sisältö**

Valituksessa on ilmoitettava:

- valittajan nimi ja yhteystiedot
- postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää
- sähköpostiosoite, jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä valitusviranomaiselle.

### **Valituksen liitteet**

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on esitettävä valtakirja. Jollei valitusviranomainen toisin määrää, valtakirjaa ei kuitenkaan tarvitse esittää oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 32 §:ssä tarkoitetuissa tilanteissa.

### **Valitusasiakirjojen toimittaminen**

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusajassa päätöksessä mainitulle valitusviranomaiselle. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse, lähetin välityksellä tai sähköisesti. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen. Sähköinen viesti katsotaan saapuneeksi viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) 2 §:n nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu, jollei lain 4, 5, 7, 8 tai 9 §:stä muuta johdu. Tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkistamisesta annetun oikeusministeriön asetuksen (1122/2021) 1 §:n mukaan oikeudenkäyntimaksu hallinto-oikeudessa on 310 € ja markkinaoikeudessa 2 440 €. Käsitelymaksu markkinaoikeudessa on kuitenkin 4 880 €, jos hankinnan arvo on vähintään 1 miljoona euroa ja 7 300 €, jos hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa.

**Yksityiskohtainen valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.**