

KOKOUSAIKA	TIISTAI 20.01.2026 klo 18.00–19.33		
KOKOUSPAIKKA	Pöytyän seurakuntatalo		
SAAPUVILLA OLLEET JÄSENET JA VARAJÄSENET	<i>Jäsenet</i>		<i>Varajäsenet</i>
	Merelle Peltonen Galindo pj	x	
	Irmeli Isotalo vpj	x	Minna Lukkala
	Ilkka Ali-Rontti	x	Hannu Ketola
	Soile Anttila	x	Mar-Leena Rajala
	Farid Harala		Jari Järvelä
	Maarit Hiltunen	x	Sanna Pitkänen
	Pauli Huhtinen		Tiia Kajala
	Sinikka Hutko	x	Marianne Raiko
	Rauno Kajander	x	Petri Rannikko
	Jari Kulmala	x	Heikki Rantasalo
	Elisa Niittymaa	x	Kajja-Leena Teinilä
	Marja-Liisa Virtanen	x	Satu Olli
	Markus Ylijoki	x	Ville Arkkila
<i>Kirkkovaltuuston pj:t</i>			
Kari Toivonen	kirkkovalt. puheenjohtaja		x
Hilkka Lindgren	kirkkovalt. varapuheenjohtaja		x
MUUT SAAPUVILLA OLLEET	Minna Stenroos, talouspäällikkö, pöytäkirjanpitäjä		
	1 § - 12 §		
ALLEKIRJOITUKSET (Sähköinen allekirjoitus)	Puheenjohtaja	Pöytäkirjanpitäjä	
	Merelle Peltonen Galindo	Minna Stenroos	
PÖYTÄKIRJA ON TARKASTETTU Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi.	Tarkastus sähköisesti		
	Tarkastajat		
	Maarit Hiltunen	Sinikka Hutko	
PÖYTÄKIRJAN NÄHTÄVILLÄOLO - KUULUTUS	Pöytyän seurakunnan internetsivuilla 15.–21.1.2026		
	Kirkkoherra	Merelle Peltonen Galindo	
PÖYTÄKIRJA ON OLLUT YLEISESTI NÄHTÄVÄNÄ	Pöytyän seurakunnan internetsivuilla 22.1.–23.2.2026		
	Kirkkoherra	Merelle Peltonen Galindo	

**KN 1 § ALKUHARTAUUS JA KOKOUKSEN AVAUS**

Kirkkoherra avasi kokouksen. Maarit Hiltunen piti alkuhartauden levon merkityksestä. Laulettiin virsi 600.

**KN 2 § KOKOUKSEN LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS**

Kirkkoneuvoston päätöksen (31.1.2024 § 6) mukaan kutsu kirkkoneuvoston kokoukseen on toimitettava kokouksen jäsenille ja niille, joilla on oikeus olla läsnä kokouksessa, viimeistään kolme päivää ennen kokousta. Hallintosäännön mukaan kirkkoneuvosto päättää toimikautensa aluksi koolle kutsumisen tavan. Kokouskutsu voidaan lähettää sähköisesti ja kutsuun on liitettävä esityslista liitteineen.

Esityslista liitteineen on sähköpostitettu jäsenille 15.1.2026. Kirkkoneuvosto on päätösvaltainen, kun paikalla on enemmän kuin puolet jäsenistä (KL 7, 4 §).

**Päätösesitys:**

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

**Päätös:**

Todettiin kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

**KN 3 § PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS JA NÄHTÄVILLÄ PITÄMINEN**

Hallintosäännön mukaan pöytäkirjan tarkastaa kaksi kullakin kerralla tähän tehtävään valittua toimielimen jäsentä, jollei toimielin jonkin asian kohdalla toisin päättä.

**Päätösesitys:**

Ilmoitus pöytäkirjan nähtävillä olosta ennen kokousta ja kokouksen tarkastettu pöytäkirja ovat nähtävillä Pöytyän seurakunnan internetsivuilla.

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan 2 henkilöä, jotka toimivat tarvittaessa ääntenlaskijoina. Pöytäkirja tarkastetaan sähköisesti. Vuorossa ovat Maarit Hiltunen ja Pauli Huhtinen.

**Päätös:**

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Maarit Hiltunen ja Sinikka Hutko.

**KN 4 § KOKOUKSEN TYÖJÄRJESTYS**

**Päätösesitys:**

Esityslista hyväksytään kokouksen työjärjestykseksi. Todetaan jäsenten mahdolliset esteellisyydet kokousasioihin liittyen.

**Päätös:**

Esityslista hyväksyttiin kokouksen työjärjestykseksi. Todettiin, ettei esteellisyyksiä ole.

**KN 5 § ALOITE LIEDON, LOIMAAN, PAIMION, PÖYTYÄN, SALON JA SOMERON SEURAKUNTIEN HALLINNOLLISESTA LIITOKSESTA 1.1.2028 LUKIEN SITEN ETTÄ LIEDON, LOIMAAN, PAIMION, PÖYTYÄN JA SOMERON SEURAKUNNAT LAKKAUTETAAN JA LIITETÄÄN SALON SEURAKUNTAAN JA LAAJENEVAN KUUSI SEURAKUNTA-ALUETTA (SALO, LIETO, LOIMAA, PAIMIO, PÖYTYÄ JA SOMERO) KÄSITTÄVÄN SEURAKUNNAN NIMEKSI TULEE ”HÄRKÄTIEN SEURAKUNTA”**

Paimion rovastikunnan seurakunnissa on jo lähes kymmenen vuoden ajan etsitty ratkaisuja yhteistyön ja yhteisen työn kehittämiseen. Keskustelua käytiin alkuvaiheessa johtavien viranhaltijoiden kesken, ja vuodesta 2022 lähtien siihen on osallistunut myös seurakuntapäätäjät. Yhteisen pohdinnan taustalla on kirkon jäsenmäärän väheneminen, joka haastaa seurakuntia pohtimaan kestäväää tulevaisuutta. Tavoitteena on ollut löytää ratkaisu, joka turvaa hyvän alueellisen seurakunnallisen työn pitkälle tulevaisuuteen.

Ennen 2020-lukua rovastikunnassa on selvitetty yhteisen kiinteistöpäällikön palkkaamista ja vuonna 2019 käynnistyi myös selvitystyö yhteisen taloustoimiston perustamisesta. Selvityksen johtopäätös oli, ettei seurakuntarajat ylittävä yhteinen taloustoimisto olisi riittävän kustannustehokas ratkaisu.

Vuodesta 2021 alkaen pohdintaa syvennettiin hautaus-, kiinteistö- ja talouskysymyksiin keskittyvillä asiantuntijaryhmillä. Työskentely laajeni vuonna 2022 nimettyihin rovastikunnallisiin neuvottelutyöryhmiin ja hautaustoimen yhteistyöryhmiin. Työskentelyyn on osallistunut myös Turun arkkihiippakunnan tuomiokapitulin edustus.

Arkkihiippakunnan tuomiokapitulin istunnon päätöksellä käynnistettiin Rova 2030 -prosessi 2.10.2022. Prosessin tavoitteena on varautua ennakoiden tulevaisuuden haasteisiin ja seurakuntaelämän murrokseen koko arkkihiippakunnan alueella. Ideana on ollut säilyttää pienet ja seurakuntalaisia lähellä olevat toimintayksiköt ja luoda suuria talous- ja hallintoyksiköitä pienten toimintayksiköiden tueksi.

Turun arkkihiippakunnan tuomiokapituli pyysi rovastikuntien seurakuntia nimeämään edustajansa kunkin rovastikunnan neuvottelutyöryhmään. Rovastikuntien neuvottelutyöryhmien jäseninä ovat yleisimmin kirkkoherrat, talouspäälliköt sekä luottamushenkilöpuheenjohtajat. Tuomiokapitulin edustajina ovat olleet hiippakuntadekaani ja talouden asiantuntija. Kunkin neuvottelutyöryhmän puheenjohtajana on toiminut kyseisen rovastikunnan lääninrovasti. Neuvottelutyöryhmissä on rovastikunnittain etsitty paikallisia ratkaisuja tulevaisuuden toiminnallisiin ja taloudellisiin haasteisiin.

Paimion rovastikunnan neuvottelutyöryhmään on kuulunut Liedon seurakunta: Oili Riikonen, Leena Tervahartiala, Marika Ahola, Riina Kolkkala. Loimaan seurakunta: Eliisa Jaatinen, Heikki Vainio, Riku Laukkanen, Sami Lehtonen, Leena Välikangas, Anni Mainela. Paimion seurakunta: Elina Järvinen, Rauno Berg, Miika Rosendahl, Pauli Rastas, Maarit Loukola. Pöytyän seurakunta: Hilikka Lindgren, Minna Stenroos, Merelle Peltonen Galindo, Kari Toivonen. Salon seurakunta: Iris Määttänen, Annikka Viitanieniemi, Timo Hukka, Leena-Maija Rantala, Tuija Tuovinen. Someron seurakunta: Katja Noki, Lilli-Irmeli Hintsa, Nina Siikjärvi, Aino-Maria Mänki, Kaisa Vasama-Kakko, Jouko Mäkinen. Tuomiokapitulista: hiippakuntadekaani Mika Nokelainen ja asiantuntija Mika Piittala, joka on toiminut myös sihteerinä, sekä neuvottelutyöryhmän puheenjohtaja, lääninrovasti Risto Leppänen. Neuvottelutyöryhmä on kokoontunut 2.5.2023,

19.9.2023, 16.1.2024, 16.4.2024, 6.11.2024, 11.2.2025, 13.5.2025, 23.10.2025 ja 9.12.2025.

Paimion rovastikunnan seurakuntien kirkkoneuvostojen seminaarissa 9.11.2024 todettiin, että liitossopimuksen työstämiseksi tarvitaan neuvottelutyöryhmää suppeampi ohjausryhmä.

Paimion rovastikunnan seurakunnat nimesivät edustajansa ohjausryhmään liitossopimuksen laatimista varten loppuvuodesta 2024. Seurakuntien edustajina ohjausryhmässä ovat toimineet Loimaan kirkkovaltuuston puheenjohtaja Heikki Vainio (Eliisa Jaatinen) ja kiinteistöpäällikkö Anni Mainela, Liedon kirkkovaltuuston puheenjohtaja Riina Kolkkala (Leena Tervahartiala) ja talouspäällikkö Marika Ahola, Paimion kirkkovaltuuston puheenjohtaja Pauli Rastas (Martti Heikkilä) ja kirkkoherra Miika Rosendahl, Pöytyän kirkkovaltuuston varapuheenjohtaja Hilka Lindgren (Kari Toivonen) ja talouspäällikkö Minna Stenroos, Salon kirkkovaltuuston puheenjohtaja Annikka Viitaniemi (Iiris Määttänen) ja henkilöstöpäällikkö Tuija Tuovinen, Someron kirkkoneuvoston jäsen Kaisa Vasama-Kakko (Katja Noki) ja seurakuntapuutarhuri Jouko Mäkinen. Lisäksi ohjausryhmässä ovat olleet sihteerinä tuomiokapitulin asiantuntija Mika Piittala ja puheenjohtajana lääninrovasti Risto Leppänen. Ohjausryhmä on kokoontunut 8.1.2025, 9.2.2025, 25.2.2025, 9.4.2025, 14.4.2025, 5.5.2025, 2.6.2025, 10.9.2025, 19.11.2025 ja 9.12.2025.

Kokousten lisäksi Paimion rovastikunta on järjestänyt seurakuntien luottamushenkilöille kaksi seminaaria 9.11.2024 ja 4.10.2025. Seminaarien aiheina olivat rovastikunnan kokoiseen seurakuntatalouteen liittyvät kysymykset.

Neuvotteluprosessin taustamateriaaliksi Kirkkohallituksen taloussuunnittelupäällikkö Johanna Simpanen ja Kirkon palvelukeskuksen palvelupäällikkö Hanna Kokko laativat rovastikunnan kokoiseen talousyksikköön liittyvän organisaatiokonsulttikoulutuksen oppinäytetyön Paimion rovastikunnasta. (liite 1)

Eri vaihtoehtoja, myös seurakuntayhtymämallia ja kuuden seurakunnan kesken vaihteitain eteneviä liitoksia, pohtineen neuvottelutyöryhmän työskentelyssä laajimman kannatuksen on ohjausryhmän ja neuvottelutyöryhmän työskentelyssä lopulta saanut kuuden seurakunnan liittyminen yhdeksi seurakunnaksi: yksi seurakunta, kuusi seurakunta-aluetta. Aluemallin mukaisessa seurakunnassa keskittyisivät hallinto, talous-, kiinteistö- ja hautatoimi, sen sijaan seurakunnallinen toiminta säilyisi ihmistä lähellä nykyisten kuuden seurakunnan seurakunta-alueilla. Seurakunta-alueen hallinto ja toiminta järjestettäisiin liitossopimuksessa kuvatulla tavalla.

Loka- ja marraskuun 2025 aikana kaikki kuuden seurakunnan kirkkovaltuustot ottivat iltakouluissa kantaa seuraaviin kysymyksiin; kanta liitokseen ja rakenneratkaisuun, liitoksen aikatauluun, liitosaloitteen tekijään, ehdotuksia laajentuneen seurakunnan tai seurakuntayhtymän nimeen, sekä ilmaisivat myös ajatuksia kirkkoherranviran täyttämistavasta. Lisäksi seurakunnat linjasivat iltakouluissaan ponsia seurakuntaliitokselle. Iltakouluissa kirkkovaltuustot eivät olleet täysimääräisinä koolla.

Kirkkovaltuustojen iltakoulujen alustavissa vastauksissa näkemykset seurakuntaliitoksen vaihtoehtoista jakoutuivat. Somero ja Salo kannattivat yhden seurakunnan mallia, kun taas Lieto kannatti seurakuntayhtymää. Loimaalla mielipiteet jakoutuivat sekä liitoksen puolesta että vastaan. Liitosta kannattavista enin osa oli yhden seurakunnan -mallin kannalla, pienemmin puollettiin myös seurakuntayhtymää. Paimiossa liitokseen

suhtauduttiin kriittisesti, mutta kannatettiin kuitenkin taloustoimiston, kiinteistötoimen ja hautatoimen yhteistyötä. Pöytyän seurakunnassa annettiin eniten tyhjiä ääniä, vaikka myös seurakuntaliitokselle löytyi kannatusta.

Liitoksen aikataulusta Somero ja Paimio suosivat toteutusta 2027, Salo ja Lieto 2028, kun taas Loimaa ja Pöytyä halusivat myöhempää ajankohtaa. Useimmat seurakunnat kannattivat, että liitosaloitteen tekee seurakunta itse, mutta Paimiossa ja Pöytyällä osa toivoi tuomiokapitulin tekemän aloitteen. Kirkkovaltuuston tekemiä nimiehdotuksia uudelle seurakunnalle olivat muun muassa Pyhän Pietarin seurakuntayhtymä (Lieto), Paimionjoen seurakunta ja Jaakobin seurakunta (Paimio), Lounaismaan seurakunta (Pöytyä), Uskelan seurakunta ja Kuusikon seurakunta (Salo) sekä Tuomaan seurakunta (Somero). Kirkkoherran viran täyttämässä lähes kaikki kannattivat avointa hakua ja vaalia. Somero ja Paimio korostivat välitöntä vaalia seurakuntalaisten suoralla äänestyskellä. Ponnet ja reunaehdot vaihtelevat: Lieto painotti kiinteistöstrategian laatimisen ja hallinnon hajauttamisen merkitystä ja Loimaa nosti esiin verotulojen ennustamisen ja tarpeen oman talouden SWOT-analyysiin. Paimio taas halusi panostaa hengelliseen työhön ja hallinnolliseen yhteistyöhön ja Salo otti esille alueneuvostojen roolin, kiinteistöstrategian välttämättömyyden ja sijoitusvarojen turvaamisen. Somero esitti esteettömän leirikeskuksen rakentamista Siikjärvelle.

Johtopäätöksenä voidaan todeta, että vaikka seurakuntien näkemykset liitoksen mallista ja aikataulusta eroavat, kaikki seurakunnat kuitenkin tunnistavat sen, että talouden, kiinteistö- ja hautatoimen hoitamisessa tarvitaan yhteistyötä.

### **Perusteet seurakuntaliitokseen KL 2:13**

Kaiken valmistelun pohjalta neuvottelutyöryhmä ja ohjausryhmä ovat käyneet keskustelua ja laatineet yhdessä aloitteen sekä liitossopimuksen. Liitossopimus on liitteenä 2.

Rakennemuutoksen valmistelussa on etsitty ratkaisua siihen, kuinka taata seurakuntatyön paikallisuus ja miten taas voisi yhdistää voimavaroja hallinnossa, talouden-, kiinteistö- ja hautatoimen hoidossa.

Liitos turvaisi seurakunnan perustehtävän toteuttamisen ja varmistaisi seurakuntalaisten yhdenvertaisuuden koko laajentuneen seurakunnan alueella. Liitossopimuksessa kuvattu rakenneratkaisu säilyttäisi alueellisen päätöksenteon ja turvaisi toiminnallisen omaleimaisuuden. Yhdistyminen loisi vakautta henkilöstölle ja turvaisi työpaikkojen säilymisen. Samalla se lisäisi mahdollisuuksia henkilöstön kouluttautumiseen ja erikoistumiseen, mahdollistaa tarkoituksenmukaisia tehtävänkuvauksia sekä helpottaisi rekrytointia ja sijaisjärjestelyjä. Seurakuntaliitos kohtuullistaisi seurakuntien talouspäälliköiden tehtävänkuvia ja parantaisi talous- ja henkilöstöhallinnon, kiinteistö- ja hautatoimen osaamista.

Liitos keventäisi hallintoa, poistaisi päällekkäistä työtä ja tuottaisi säästöjä tukitoiminnoissa. Hankintojen kilpailuttaminen tehostuisi ja kiinteistöjen käyttö muuttuisi tarkoituksenmukaisemmaksi sekä tehokkaammaksi. Liitossopimukseen tehtyjen laskelmien mukaan liitos alentaisi kirkollisveroprosenttia kolmessa seurakuntataloudessa. Laajentuneen seurakunnan taloudellinen kestävyys ja toimintaedellytykset olisivat pitkällä aikavälillä useamman seurakunnan osalta paremmat kuin mitä olisi ilman seurakuntien liitosta.

Yleisesti voidaan todeta, että liitos olisi kirkon tehtävän toteuttamisen kannalta tarkoituksenmukainen ja muutos parantaisi seurakuntien toimintakykyä sekä toiminnan taloudellisuutta pitkälle tulevaisuuteen.

### **Hallinnolliset kuulemiset**

Hallintolain 6. luvun mukainen henkilöstön kuuleminen on toteutettu seurakuntien koko henkilöstölle järjestetyissä työalakohtaisissa tapaamisissa ja työskentelyissä syksystä 2024. Kaikkien seurakuntien työntekijöiden yhteinen infotilaisuus pidettiin Salossa 8.5.2025. Kukin seurakunta on tiedottanut vireillä olevasta Rova 2030 -prosessista sisäisessä viestinnässään ja omissa työntekijäkokouksissaan. Henkilöstölle on neuvottelutyöryhmän ja ohjausryhmän työskentelystä tiedotettu sähköpostijakelulla mediatiedotteita yksityiskohtaisemmin. Sekä henkilöstön että luottamushenkilöjen näkemyksiä on kerätty sähköisin kyselyin (1.12.2025; 16.9.2025; 22.2.2025).

Kaikille työntekijöille on pidetty seurakunnittain myös työntekijöiden kuulemiset Liedon seurakunnassa 14.1.2026, Loimaan seurakunnassa 17.12.2025, Paimion seurakunnassa 14.1.2026, Pöytyän seurakunnassa 10.12.2025, Salon seurakunnassa 12.12.2025 ja Someron seurakunnassa 12.12.2025. Lisäksi työntekijöillä on ollut mahdollisuus henkilökohtaisen palautteen antoon kirjallisesti. Tilaisuuksista laadittiin muistiot.

Lisäksi seurakunnittain pidettiin yhteistoimintamenettelyn mukaiset kokoukset Liedon seurakunnassa 8.1.2026, Loimaan seurakunnassa 8. ja 9.1.2026, Paimion seurakunnassa 17.12.2025 ja 7.1.2026, Pöytyän seurakunnassa 14.1.2026, Salon seurakunnassa 18.12.2025 ja 12.1.2026. ja Someron seurakunnassa 14.1.2026.

Myös kirkkolain 3:3 mukaan seurakunnan jäsenille on sopivin tavoin annettava riittävät tiedot yleistä mielenkiintoa herättävistä vireillä olevista seurakunnan ja seurakuntayhtymän asioista, niitä koskevista suunnitelmista, asioiden käsittelystä ja tehdyistä ratkaisuista. Seurakunnan on tiedotettava, millä tavoin päätösten valmisteluun voi osallistua ja vaikuttaa.

Paimion rovastikunnan Rova 2030 -prosessin aikana on seurakuntalaisia tiedotettu aktiivisesti ja monikanavaisesti kaikkien osallisena olevien seurakuntien alueilla. Jokaisessa prosessissa mukana olevassa seurakunnassa järjestettiin seurakuntalaisille info- ja kuulemistilaisuus seurakunnittain sekä keväällä 2025 että syksyllä 2025 seuraavasti: Loimaa 9.4. ja 11.9.; Lieto 5.5. ja 30.9.; Paimio 12.5. ja 10.9.; Pöytyä 7.5. ja 15.9.; Salo 13.5. ja 24.9.; Somero 29.4. ja 16.9. Seurakuntalaisten puheenvuoroista on koottu seurakunnittain kooste, kevät 2025 liitteessä 3 ja syksy 2025 liitteessä 4.

Tilaisuuksista tiedotettiin ennakkoon alueen medioille mediatiedotteella (Auranmaan Viikkolehti, Kunnallislehti, Loimaan lehti, Turun Tienoo, Salonjokilaakso, Salon Seudun Sanomat, Somero-lehti, Perniön seutu), seurakuntien verkkosivuilla ja sosiaalisen median kanavissa. Kuulemistilaisuuksien sisällöistä uutisoivat paikallismediat tilaisuuksiin osallistumisensa mukaan. Median osallistuminen tilaisuuksiin oli aktiivista ja kuulemisista on uutisoitu jokaisen seurakunnan alueella. Tiedotteisiin ja uutisiin on myös reagoitu vilkkaalla keskustelulla ja kannanotoilla medioiden yleisöfoorumeilla. Kuulemisten jälkitiedottamista tekivät myös seurakunnat itse verkkosivuillaan ja sosiaalisen median kanavissaan.

Yhtäläisesti on neuvottelutyöryhmän ja ohjausryhmän työskentelyn keskeisistä vaiheista viestitty mediatiedottein, seurakuntien verkkosivuilla ja sosiaalisessa mediassa (tiedotteet 9.6.2025; 26.2.2025; 15.11.2024; 17.4.2024). Uutisointia ja tiedotteita oli

myös kirkkovaltuustojen loka-marraskuussa 2025 pidetyistä iltakouluista, joissa seurakunnat ottivat epävirallisesti, tunnustellen, kantaa rakenneuudistuksen malliin ja liitos-aikatauluun.

Maakunnallisista ja valtakunnallista medioista prosessista ovat uutisoineet ainakin Turun Sanomat (7.11.2025;), Yle (2.10.2025) ja Kotimaa (30.10.2025; 30.5.2025; 21.2.2025).

Kirkkolain 2:13 mukaan seurakunnan jäsenille on varattava mahdollisuus jättää aloitteesta kannanotto tuomiokapitulille 14 päivän kuluessa aloitetta koskevan kuulutuksen julkaisemisesta. Aloite kuulutetaan jokaisen seurakunnan internetsivuilla sekä paikallisessa lehdessä heti kirkkovaltuustojen päätöksen jälkeen 10.2.2026 alkaen. Kuulutukset julkaistaisiin 12.2.2026 ja kannanotot tulisi lähettää tuomiokapituliin 27.2.2026 mennessä.

Paimion rovastikunnan ohjausryhmä päätti kokouksessaan 9.12.2025 esittää rovastikunnan neuvottelutyöryhmälle aloitteen ja siinä mukana olevan liitossopimuksen puoltamista. (Liite 5)

Myös laajempi neuvottelutyöryhmä päätti kokouksessaan 9.12.2025 esittää Paimion rovastikunnan kirkkoneuvostoille aloitteen ja siinä mukana olevan liitossopimuksen puoltamista. (Liite 6)

Valmistelija: kirkkoherra

LAVA: Päätöksellä on mahdollisesti positiivisia lapsivaikutuksia resurssien kasvaessa ja esimerkiksi leirimahdollisuuksien lisääntyessä. Päätöksellä on vaikutusta myös siihen, mitkä edellytykset seurakunnalla on palvella perheitä ja tukea heitä heidän kasvatustyössään. Päätös mahdollistaa myös sen, että seurakunnan varoja voidaan kohdentaa toimintaan, jolloin myös lapsille ja nuorille kohdistettua toimintaa on mahdollista lisätä ja näin juurruttaa heitä seurakuntaan ja Kristuksen kirkon jäseniksi.

### **Päätösesitys:**

Pöytyän seurakunnan kirkkoneuvosto esittää kirkkovaltuustolle, että se hyväksyy ohjausryhmän valmisteleman aloitteen sekä liitteenä olevan liitossopimuksen, ja että kirkkovaltuusto lähettää aloitteen arkkihiippakunnan tuomiokapituliin lausuttavaksi ja sieltä lausunnon jälkeen edelleen kirkkohallituksen täysistuntoon hyväksyttäväksi.

1. Liedon, Loimaan, Paimion, Pöytyän ja Someron seurakunnat lakkautetaan 31.12.2027 lukien ja liitetään Salon seurakuntaan 01.01.2028 lukien. Uusi seurakunta muodostuu Auran, Koski TL:n, Liedon, Loimaan, Marttilan, Oripään, Paimion, Pöytyän, Sauvon, Salon ja Someron kuntien alueesta.
2. Laajentuvan seurakunnan nimeksi esitetään Härkätien seurakunta.
3. Vailla vakinaista viranhaltijaa oleva Salon seurakunnan kirkkoherranvirka lakkautetaan 31.12.2027 ja perustetaan uusi Härkätien seurakunnan kirkkoherran virka, joka julistetaan haettavaksi uuden seurakunnan aloitettua. Tuomiokapituli tekee päätökset kirkkoherranvirkoihin liittyen sen jälkeen, kun seurakuntajaon muutosta koskeva asia on käsitelty kirkkohallituksen täysistunnossa.
4. Seurakuntien toistaiseksi voimassa olevassa palvelussuhteessa olevat viranhaltijat ja työntekijät siirretään heille soveltuviin laajentuvan seurakunnan virkoihin tai työ-sopimussuhteisiin tehtäviin. Siirretyllä viranhaltijalla ja työntekijällä on oikeus

saada palvelussuhteeseensa kuuluvat edut sellaisina, etteivät ne siirron ajankohtana ole epäedullisemmat kuin hänelle aikaisemmin kuuluneet vastaavat edut. (Laki evankelis-luterilaisen kirkon viranhaltijasta 5:34) Siirretyn henkilöstön sijoittamisesta on sovittava viranhaltijain 5 luvun 35 §:n mukaisessa menettelyssä. Seurakuntien on neuvoteltava seurakuntaliitoksesta henkilöstön kanssa kirkon yhteistointasopimuksessa (KirVesTes liite 10) määrättyllä tavoin.

5. Seurakuntien omaisuus, velat ja vastuut siirtyvät laajentuneen seurakunnan vastattavaksi 1.1.2028 lukien. Varojen ja velkojen alueellisesta päätäntävallasta on sovittu seurakuntaliitossopimuksessa. Vastuuta velasta tai sitoumuksesta ei saa siirtää ilman velkojan tai muun oikeudenhaltijan suostumusta. (KL 2:15).
6. Seurakuntavaalit pidetään marraskuussa 2026 kirkkolain ja kirkkojärjestyksen mukaisesti nykyisissä seurakunnissa. 1.1.2028 perustettavan seurakunnan kirkkovaltuusto muodostetaan marraskuun 2026 vaalien tuloksen perusteella.
7. Aloitteen liitteenä oleva liitossopimus hyväksytään ja liitossopimus tulee voimaan, mikäli kirkkohallituksen täysistunto hyväksyy seurakuntaliitoksen.
8. Seurakunnat pyytävät kirkkohallitusta määräämään, että ennen seurakuntaliitoksen voimaantuloa voidaan ryhtyä sen edellyttämiin täytäntöönpanotoimenpiteisiin mahdollisista valituksista huolimatta.

#### **Käsittely:**

Kari Toivonen valtuuston puheenjohtajana toi alkuun esille, että muista seurakunnista on otettu yhteyttä heidän aikomuksistaan liittyen seurakuntayhtymään ja neljän seurakunnan liitokseen.

Keskustelun kuluessa Irmeli Isotalo esitti, ettei päätösesitystä hyväksytä vaan esitetään kahta erillistä seurakuntaa, jotka ovat Lieto-Loimaa-Paimio-Pöytyä sekä Salo-Somero. Perusteena, että kuusi seurakuntaa tuntuu liian suurelta ja kaukaiselta. Yhdistymisneuvotteluja halutaan kuitenkin jatkaa hyvässä hengessä. Rauno Kajander kannatti esitystä.

Koska oli tehty kannatettu muutosesitys, suoritettiin äänestys. Äänestyksessä pohjaesityksen ”jaa” kannalla oli neljä jäsentä (Hiltunen, Kulmala, Ylijoki, Peltonen Galindo) ja Isotalon esittämän muutosesityksen ”ei” kannalla seitsemän jäsentä (Ali-Rontti, Anttila, Hutko, Isotalo, Kajander, Niittymaa, Virtanen). Muutosesitys tuli näin ollen päätökseksi.

#### **Päätös:**

Äänin 7–4 kirkkoneuvosto esittää kirkkovaltuustolle, ettei se hyväksy päätösesitystä yhdestä seurakunnasta vaan esittää, että perustetaan kaksi seurakuntaa, jotka ovat Lieto-Loimaa-Paimio-Pöytyä ja Salo-Somero.

Liite 1	Rova 2030 -loppuraportti, Hanna Kokko - Johanna Simpanen
Liite 2	Liitossopimus liitteineen
Liite 3	Kuulemistilaisuuksien yhteenveto, kevät 2025
Liite 4	Kuulemistilaisuuksien yhteenveto, syksy 2025
Liite 5	Paimion rovastikunnan ohjausryhmän muistio 9.12.2025
Liite 6	Paimion rovastikunnan laajan neuvotteluryhmän muistio 9.12.2025
Liite 7	Pöytyän seurakunnan työntekijöiden kuuleminen, muistio 10.12.2025 ja sen liitteenä annetut kommentit

**KN 6 § POISTOSUUNNITELMAN PÄIVITTÄMINEN**

Kirkkohallitus on vuonna 2020 antanut uudet ohjeet seurakuntatalouden käyttöomaisuuskirjanpidosta ja suunnitelman mukaisten poistojen laskemisesta. Edelliset ohjeet ovat vuodelta 2005. Kiinteän omaisuuden kirjanpito hoidetaan Kirkon palvelukeskuksessa. Käyttöomaisuuden ja muun pysyviin vastaaviin kuuluvan aineellisen omaisuuden hankintameno aktivoidaan taseeseen ja kirjataan vaikutusaikanaan suunnitelman mukaan poistoina tuloslaskelman kuluksi (KPL 5:5,1). Seurakunta määrittelee olennaisuuden periaatetta noudattaen euromääräisen rajan, minkä yli menevät hankinnat kirjataan investoinneiksi ja aktivoidaan taseeseen. Suositus aktivointirajaksi on vähintään 10 000 euroa.

Suunnitelman mukaisilla poistoilla tarkoitetaan ennalta laaditun suunnitelman mukaan tehtäviä poistoja. Poistoperusteina on hankintamenon lisäksi arvioitu taloudellinen pitoaika. Perusparannusmenon vaikutusaika voi olla esim. sama kuin perusparannetun hyödykkeen jäljellä oleva taloudellinen pitoaika. Kirkkovaltuusto hyväksyy suunnitelmapoistojen perusteet ja päättää taseen pysyviin vastaaviin aktivoitavien euromääräiset rajat. Kirkkovaltuusto päättää myös suunnitelmapoistojen poikkeamista kuten kerta- ja lisäpoistoista. Hallintosäännössä on talouspäällikölle annettu valtuudet päättää kertapoistoista sellaisten hyödykkeiden osalta, joiden arvo ei ylitä kirkkoneuvoston talouspäällikölle erikseen päättämää rahamäärää.

Kirkkoneuvosto on käsitellyt kokouksessaan 28.9.2022 § 110 poistosuunnitelmien päivittämistä ja päättänyt palauttaa asian valmisteluun muutoksen todellisten vaikutusten selvittämiseksi. Suosituksen mukaiset muutokset koskevat myös jo olemassa olevan käyttöomaisuuden poistojen muuttamista, mikä aiheuttaisi muutosvaiheessa suuren tulokseen vaikuttavan kertapoiston. Kirkkovaltuusto on päättänyt poistosuunnitelman päivittämisestä kokouksessaan 4.12.2024 § 47 niin, että vanhojen hyödykkeiden osalta poistoajat pidetään ennallaan, uusille investoinneille määritellään poistoajat uuden suosituksen mukaisesti ja investointien aktivointirajaksi määritellään 10 000 euroa.

Taluspäällikkö on keskustellut tilintarkastajan kanssa useaan otteeseen nykyisten hyödykkeiden poistoajoista. Tilintarkastajan mukaan poistoajat eivät ole sellaisia, että niitä välttämättä pitäisi muuttaa. Poistoajoja tulee joka tapauksessa seurata aktiivisesti ja reagoida tilanteeseen, mikäli huomataan poistoajojen olevan ristiriidassa todelliseen käyttöikään.

Kirkkohallitus on nyt antanut uuden yleiskirjeen (27/2025, 21.10.2025) suunnitelman mukaisten poistojen tarkentamistarpeeseen liittyen. Kirkkohallituksessa on havaittu, että useissa seurakuntatalouksissa on käytössä huomattavasti ohjeistettua pidemmät poistoajat ja ohjeistetun tasapoiston sijaan käytetään edelleen myös menojäännöspoistoja. Ohjeessa korostetaan, että poistoajan määrittämisessä tulee kiinnittää erityistä huomiota siihen, että poistoaika määritellään riittävän lyhyeksi, jottei menetelmä johda liian alhaiseen poistotasoon. Seurakuntatalouksien poistoajat vaihtelevat niin ikään suuresti, mikä heikentää seurakuntatalouksien vertailtavuutta merkittävästi. Selkeästi eniten epäkohtia havaittiin hautaustoimen poistoissa. Vaikka seurakunnan kirkkovaltuusto hyväksyy suunnitelmapoistojen perusteet ja päättää käyttöomaisuushankintojen euromääräisen aktivointirajan, seurakunnan oman edun mukaista on noudattaa ohjeistettuja poistoajoja. Seurakunta voi käyttöomaisuusohjetta noudattamalla varmistua siitä, että sen käyttöomaisuuskirjanpidosta löytyy tarvittavat tiedot seurakunnan pitkävaikutteisista menoista, investoinnit kohdentuvat oikein tilikausien kuluiksi niiden vaikutusaikana,

tuloslaskelma antaa oikean kuvan tilikauden tuloksesta ja tase omaisuuden arvoista. Kun kaikki seurakuntataloudet noudattavat yhteisiä poistoajoja, seurakuntatalouksien vertailtavuus kasvaa.

Seurakunnissa on hyvä kiinnittää huomiota myös siihen, millaisia kuluja aktivoidaan taseeseen ja millaisia puolestaan kirjataan käyttötalouden kuluksi. Kaikki investoinneiksi puhekielessä kutsuttavat hankkeet/hankinnat eivät ole investointeja. Taseeseen aktivoitava investointi on uushankinta tai perusparannusmeno. Perusparannusmeno on meno, joka syntyy, kun hyödykkeen käyttötarkoitusta muutetaan, laajennetaan tai saatetaan parempaan kuntoon kuin mitä se alkuperäisesti oli. Perusparannusta eivät ole korjaus- ja huoltomenot, joiden seurauksena hyödykkeen tulontuottamiskyky voidaan säilyttää ennallaan. Poistot tehdään suunnitelman mukaisesti tilikauden tuloksesta riippumatta. Poistoja ei voi pienentää tai suurentaa tilikauden tuloksen perusteella. Kirjaustapaa (taseeseen aktivointia tai käyttötalouden kuluksi kirjaamista) ei myöskään määritä se, minkälaiseksi tilikauden tulos on muodostumassa.

Seurakuntatalouksien tulee tarkastaa, että niiden soveltamat poistoajat vastaavat liitteen mukaisia poistoajoja ja että sovellettava poistomenetelmä on tasapoisto. Suositeltavaa on, että poistoajaksi on mieluummin lähempänä poistoajavälin ala- kuin ylärajaa. Eri-tyisesti hautausmaiden pysyvien vastaavien poistoajat tulee käydä huolellisesti läpi. Mikäli poistoajat ovat ohjeistettuja poistoajoja pidemmät, kirkkovaltuustolle tulee esittää poistoajojen lyhentämistä jo tästä vuodesta alkaen. Kun seurakunta on päättänyt uusista poistoajoista ja -menetelmästä, ne tulee ilmoittaa Kipaan viipymättä, viimeistään 23.12.2025. Kun poistoajaksi muutetaan kirjanpitojärjestelmään viimeistään joulukuulle, järjestelmä oikaisee kuluneen vuoden poiston oikeaksi koko vuoden osalta. Poistoajat ja -menetelmä tulee siis muuttaa viimeistään tilinpäätökseen 2025.

Pöytyän seurakunnassa asia koskee seuraavia poistoajoja:

Käyttöomaisuushyödyke	Poisto- aika	Poisto loppuu	Tasearvo 2025	Kertapoiston suuruus
Oripään talousrakennus	40	2057	45 109,82	17 660,62
Karinaisten kirkkotupa	40	2047	186 727,81	105 248,05
Pöytyän huoltorakennus	40	2043	112 981,14	112 981,14
Pöytyän seurakuntatalo	40	2040	268 621,70	268 621,70
Pöytyän lämpökeskus	20	2034	123 838,42	50452,70
Pöytyän lämpökeskuksen korjaus	20	2040	38 120,02	16593,41
Riihikosken seurakuntatalo	40	2027	32 800,76	32 800,76
Yläneen seurakuntatalo	30	2027	10 365,06	10 365,06
Hautausmaiden rakennukset, Yläne	18	2032	24 243,34	7 619,35
Hautausmaiden muut rakenteet	25	2038	2 508,58	2 508,58
Riihikosken srk-talon kiertoilmauuni	20	2038	5 101,06	5 101,06
Kyrön srk-talon kiertoilmauuni	20	2038	3 353,95	3 353,95
Karinaisten ruohonleikkuri	10	2029	2 219,97	2 219,97
Yläneen srk-talon AV-laitteet	10	2027	1 841,40	1 841,40
Yläneen srk-talon astianpesukone	10	2028	1 801,36	1 801,36
Pöytyän seurakuntatalon paloilmointikeskus	20	2038	7 341,19	7 341,19

Yllä olevien hyödykkeiden osalta poistoajoja tehtäisiin normaalin vuosipoiston lisäksi kertapoistoina n. 650 000 euron verran.

Poistoaikojen muutoksen myötä osa käyttöomaisuushyödykkeistä tulee poistettavaksi loppuun. Näiden osalta tulevilta vuosilta poistuvan vuosipoiston suuruus on n. 50 000 euroa.

Valmistelija: talouspäällikkö

LAVA: Ei lapsivaikutusta.

**Päätösesitys:**

Kirkkoneuvosto esittää kirkkovaltuustolle, että se ottaa käyttöön Kirkkohallituksen suosituksen mukaiset poistot kaikissa käyttöomaisuushyödykkeissä ja muuttaa Kirkkohallituksen suosituksen mukaisista poistoaajoista poikkeavat poistot suunnitelman mukaisiksi.

Käyttöomaisuushyödykkeiden poistoajat muutetaan seuraavasti:

Käyttöomaisuushyödyke	Poistoaika
Oripään talousrakennus	15
Karinaisten kirkkotupa	25
Pöytyän huoltorakennus	15
Pöytyän seurakuntatalo	25
Pöytyän lämpökeskus	15
Pöytyän lämpökeskuksen korjaus	15
Riihikosken seurakuntatalo	25
Yläneen seurakuntatalo	25
Hautaustoimen rakennukset, Yläne	15
Hautausmaiden muut rakenteet	20

Investointeihin kuulumattomat hyödykkeet eli kiertoilmauunit, astianpesukoneet, AV-laitteet, ruohonleikkuri ja paloilmoitinkeskus poistetaan kokonaisuudessaan.

**Käsittely:**

Rauno Kajander esitti, että emme tee muutoksia poistoaikoihin suosituksen perusteella. Marja-Liisa Virtanen kannatti esitystä.

Koska oli tehty kannatettu muutosesitys, suoritettiin äänestys. Äänestyksessä pohjaesityksen ”jaa” kannalla oli neljä jäsentä (Hiltunen, Kulmala, Ylijoki, Peltonen Galindo) ja Kajanderin esittämän muutosesityksen ”ei” kannalla seitsemän jäsentä (Ali-Rontti, Anttila, Hutko, Isotalo, Kajander, Niittymaa, Virtanen). Muutosesitys tuli näin ollen päätökseksi.

**Päätös:**

Äänin 7–4 kirkkoneuvosto esittää kirkkovaltuustolle, ettei poistoaikoja muuteta vuonna 2020 annettujen uusien suositusten mukaisiksi.

Talouspäällikkö Minna Stenroos jätti päätökseen eriävän mielipiteen, koska seurakuntatalouksia on huomautettu syksyn 2025 yleiskirjeellä muuttamaan poistoajat vuonna 2020 annettujen uusien suositusten mukaisiksi tilinpäätökseen 2025.

Liite 8 Pysyvien vastaavien poistoaikojen suositukset

**KN 7 § YLEISEN PALKKAUSJÄRJESTELMÄN VAATIVUUSRYHMIEN TARKASTELU JA SEN PERUSTEELLA TEHTÄVÄT MUUTOKSET VAATIVUUSRYHMIIN JA PALKKOIHIN**

Työntekijöiden tehtävänkuvia on käyty läpi vuoden 2025 aikana. Keskusteluissa on ilmennyt tarvetta palkkojen tarkistukseen. Myös etenkin kasvatustyön osalta tehtävät työnkuvamuutokset aiheuttavat muutostarvetta palkkojen osalta. Näin ollen talouspäällikkö ja kirkkoherra ovat valmistelleet oheisen Yleisen palkkausjärjestelmän vaativuusryhmien tarkastelu 2026 -asiakirjan. Tässä käydään läpi yleisen palkkausjärjestelmän vaativuusryhmien nykytilanne sekä seurakuntaliitostilanteissa tapahtuneita siirtymiä ja verrataan seurakuntamme vaativuusryhmiä koko Suomen osalta samankokoisten seurakuntien vaativuusryhmiin. Liedon seurakunnassa on viime vuonna tehty samanlainen vaativuusryhmien tarkastelu, joka on myös ollut käytettävissä tarkastelua tehtäessä. KirVESTES:n mukaiseen yleiseen palkkausjärjestelmään kuuluvat Pöytyän seurakunnassa johtavia viranhaltijoita (kirkkoherra ja talouspäällikkö) lukuun ottamatta kaikki niin virassa kuin työsuhteessa olevat työntekijät.

Joidenkin työntekijöiden kohdalla kyseessä olisi vaativuusryhmän muutos, joidenkin kohdalla taas palkan määrittäminen vaativuusryhmien välissä erilliselle tasolle.

Yhteistyötoimikunta on käynyt läpi vaativuusryhmien tarkastelun ja siinä esitetyt muutokset 14.1.2026. Heiltä ei tullut eriäviä mielipiteitä esitettyihin muutoksiin. Työntekijöiden, joiden palkkaa esitetään muutettavan, kanssa on myös keskusteltu henkilökohdaisesti.

Valmistelija: talouspäällikkö ja kirkkoherra

LAVA: Kasvatuksen työalaa koskevilla päätöksillä on vaikutuksia lasten, nuorten ja perheiden parissa tehtävään työhön.

**Päätösesitys:**

Kirkkoneuvosto esittää kirkkovaltuustolle, että se hyväksyy liitteen mukaisena yleisen palkkausjärjestelmän vaativuusryhmien tarkastelun sekä sen perusteella tehtävät muutokset vaativuusryhmiin ja palkkoihin.

**Muutettu päätösesitys:**

Kirkkoneuvosto päättää palauttaa asian valmisteluun, koska prosessi on vielä osin kesken ja johtavat viranhaltijat ovat juuri olleet vaativuusryhmien määrittelemiseen liittyvässä koulutuksessa, jonka perusteella ovat todenneet tarkemman tarkastelun tarpeelliseksi.

**Päätös:**

Jari Kulmala kannatti muutettua päätösesitystä. Kirkkoneuvosto päätti palauttaa asian valmisteluun.

Liite 9 Yleisen palkkausjärjestelmän vaativuusryhmien tarkastelu 2026

KN 8 JOHTAVAN KANTTORIN VIRKA

Kirkkoneuvosto on kokouksessaan 1.9.2011 § 76 päättänyt, kirkkoherra Timo Hukan aloitteesta, että suuremmille työaloille asetetaan väliesihenkilöporras ja että toiminta hoidetaan työaloittain. Kirkkoneuvosto oli aiemmin asettanut kanttori Helena Heimolan työalavastaavaksi ja tähän tehtävään lisättiin esimiesasema. Kirkkoneuvosto ei halunnut tehdä asiasta lopullista ratkaisua ennen vakinaisen kirkkoherran valintaa Timo Hukan siirtyessä Salon seurakunnan kirkkoherraksi. Lisäksi kirkkoneuvosto pyysi valmistelemaan työalojen vastaavien palkkauksen tarkistamista työn vaativuutta vastaavaksi.

Asian käsittely on jatkunut 11.9.2012 § 79 seuraavasti: ”Musiikkityössä seurakunnalla on kolme kanttorin virkaa, yksi b-kanttori, joka jo viran ohjesäännön mukaan vastaa seurakunnan musiikkitoiminnasta ja sen kehittämisestä, sekä kaksi c-kanttorin virkaa. Käytännössä b-kanttori Helena Heimola on jo yhden vuoden ajan tehnyt kaikkien kanttorien työvuorosuunnitelmat sekä hoitanut sijaisjärjestelyt. Helena Heimola on myös jumalanpalvelus- ja musiikkityön toimikunnan sihteeri ja esittelijä. Tämä on helpottanut huomattavasti kirkkoherran työtaakkaa.

*Kirkon virka- ja työehtosopimusten mukaiset paikalliset palkkaneuvottelut ja niihin liittyvät kehityskeskustelut ovat parhaillaan käynnissä. Ensimmäisessä palaverissa on jo alustavasti keskusteltu järjestelyerän (n.300 euroa) käytöstä olemassa olevien palkkojen korjaamiseksi. Tässä yhteydessä olisi luontevaa käyttää ne lähiesimiesten palkkojen tarkistamiseen työn vaativuuden mukaan.*

*Kirkkoneuvosto päätti, että diakoniatyöstä ja musiikkityöstä vastaavien viranhaltijoiden tehtäviin lisätään lähiesimiestehtävät. Ennen kuin palkkaneuvottelut on käyty loppuun, kirkkoneuvosto haluaa vielä tarkastaa lähiesimiesten tehtävänkuvaukset, vastuut, velvollisuudet ja toimivalta.*

*Kirkkoneuvosto merkitsee käynnissä olevat palkkaneuvottelut tiedoksi ja päättää siitä asiasta paikallisten neuvottelujen jälkeen.”*

Seuraavassa kirkkoneuvoston kokouksessa 9.10.2012 § 90 kirkkoneuvosto hyväksyi Helena Heimolan toimenkuvan, josta selvisi hänen tehtävänsä vastuut ja velvollisuudet. Kirkkoherra Riku Laukkanen on päivännyt asiakirjan 5.10.2012.

Kirkkoneuvosto hyväksyi kokouksessaan 15.1.2013 § 6 yksimielisen neuvottelutuloksen koskien paikallisesti käytettävää järjestelyerää 1.4.2013 alkaen edellä esitetyn mukaisesti.

Näiden muutosten ja päivitysten myötä kanttori Helena Heimolan palvelussuhdetta ei ole päivitetty nykyistä vastaavaksi. Hänen palvelussuhteensa on ollut 16.10.1995 alkaen b-kanttori eikä sitä ole muutettu johtavaksi kanttoriksi. Vuoteen 2012 verrattuna johtavan kanttorin tehtävissä on tapahtunut muutoksia. Kanttorien määrä vuonna 2026 on enää 2,7 henkilötyövuotta. Näin ollen johtavalla kanttorilla on alaisenaan yksi täysaikainen ja yksi 70 % työajalla työskentelevä kanttori. Tämän kokoisessa työalassa ei johdettava viranhaltijaa normaalisti tarvittaisi, mutta nykytilanteessa kirkkoherran ei ole suotavaa henkilökohtaisista syistä johtuen toimia toisen kanttorin esimiehenä, jolloin väliporras on välttämätön. Vuoden 2012 jälkeen johtavan kanttorin tehtävänkuvaan on liittänyt vastuu seurakunnan soitinkokonaisuudesta, toki niin, että kanttorit huolehtivat

omista soittimistaan taitojensa puitteissa. Kirkkoherra on vastannut kanttorien työvuorojärjestelyistä kirkollisten toimitusten osalta ja jumalanpalvelusten osalta yhteistyössä johtavan kanttorin kanssa. Kokonaisuuden hallinnan kannalta on ollut tärkeää, että kirkkoherra on ottanut työaikajärjestelyistä sekä lomien koordinoinnista enemmän vastuuta. Sijaisjärjestelyjä ovat hoitaneet molemmat.

Koska johtava kanttori seurakunnassa edelleen tarvitaan, on Helena Heimolan palvelusuhde muutettava vastaamaan nykytilannetta. Tehtävänkuvan läpikäynnin lisäksi seurakuntaan tulee perustaa johtavan kanttorin virka, johon nimitetään virkaa jo vuodesta 2012 hoitanut kanttori Helena Heimola. B-kanttorin virka lakkaa, koska sitä hoitanut viranhaltija siirtyy johtavan kanttorin virkaan. B-kanttorin virka lakkautetaan. Viranhaltijan kanssa on keskusteltu asiasta ja hän antaa suostumuksensa tähän siirtoon.

Valmistelija: kirkkoherra  
LAVA: Ei lapsivaikutusta.

**Päätösesitys:**

Kirkkoneuvosto esittää kirkkovaltuustolle, että seurakuntaan perustetaan johtavan kanttorin virka, johon nimetään tehtävää hoitanut kanttori Helena Heimola. Lisäksi kirkkoneuvosto esittää kirkkovaltuustolle, että B-kanttorin virkaa ei täytetä, vaan virka lakkautetaan.

**Päätös:**

Päätösesityksen mukainen.

**KN 9 § EHDOLLINEN MÄÄRÄALAN ESIKAUPPA TILASTA GRÖNKULLA  
ORIPÄÄN KUNNAN KANSSA**

Oripään kunta on alkuaan lähestynyt Pöytyän seurakuntaa 3.12.2024 kunnanjohtajan lähettämällä sähköpostilla seurakunnan Oripäässä sijaitsevan Grönkulla-nimisen tilan osalta. Viestin mukaan kiinteistö voisi soveltua kunnalle yritystontiksi. Grönkulla on n. 49 ha kokoinen tila, johon kuuluu n. 47 ha suuruinen metsäpalsta (osana lainan vakuutta) lähellä Kantatie 41:tä, seurakuntatalon ja paritalon tontti sekä Oripään kirkon luota osa parkkialueesta sekä seurakunnan maatalouskäyttöön vuokraama peltolohko.

Pian kyselyn jälkeen kävi ilmi, että osasta metsäaluetta (n. 20 ha) on kiinnostunut yritys nimeltä Wega Group Oy, jolle alue on yhtenä vaihtoehtona biokaasulaitoksen sijoittamiselle. Kirkkoherra ja talouspäällikkö kävivät alkuun asiasta keskustelua Oripään kunnanjohtajan kanssa pariin kertaan talven 2024–2025 aikana, ensin kahdestaan ja sitten puheenjohtajien kanssa. Tuolloin talouspäällikkö antoi Oripään kunnalle luvan metsäalueen puustoarvon määrittämiseksi Oripään kunnan kustannuksella. Suuremmalla kokoonpanolla asiasta keskusteltiin kirkkoneuvoston kokouksen 12.2.2025 yhteydessä Oripään kunnan edustajien kanssa. 11.4.2025 Oripään kunta kutsui seurakunnan edustajia jälleen kokoukseen neuvottelujen Wega Groupin kanssa edettyä tuolloin ripeästi. Vaihtoehtoisista alueista laitokselle Oripään alueesta oli tulossa potentiaalisin ja nyt pitäisi varata alue selvitysten ja tutkimusten tekoon. Yhdessä todettiin, että hanke on toteutuessaan koko Varsinais-Suomen alueella mittava ja tärkeä. Kokouksessa talouspäällikkö antoi luvan luontoselvityksen tekemiselle ja alueen varaaminen selvitysten ja tutkimusten tekoon käsiteltiin kirkkoneuvoston kokouksessa 16.4.2025 § 58. Päätöksen mukaan seurakunta antoi sitoumuksen Grönkulla-nimisellä tilalla sijaitsevan yhtenäisen n. 47 hehtaarin metsäalueen varaamisesta selvitysten ja tutkimusten tekoon kahdeksi vuodeksi sitoumuksen allekirjoituspäivästä. Sitoumus allekirjoitettiin yhdessä Oripään kunnan kanssa, jolloin kunta voi suoraan käynnistää tarvittavat valmistelut asemakaavan laadintaan ja olla näiltä osin yhteydessä tarvittaviin viranomaisiin.

Oripään kunnanvaltuustolta tuli ote 16.6.2025 kokouksen pöytäkirjasta, jossa se oli saanut tiedokseen kunnanhallituksen päätöksen. Oripään kunta esitti Pöytyän seurakunnalle, että se käsittelee ehdollisen esikauppasopimuksen Grönkulla-nimisen kiinteistön myymisestä Oripään kunnalle. Kyseinen kiinteistö on jakautunut neljään eri osaan ja esikauppasopimuksessa mainitaan, että kohteena on Grönkulla-kiinteistön suurin osa, joka on kooltaan hieman alle 47 hehtaaria Kantatie 41 läheisyydessä. Esikauppasopimuksessa mainitaan, että varsinainen kiinteistökauppa ei toteudu, mikäli Wega Groupin hanke ei toteudu kyseisen kiinteistön osalta. Tällöin kunta esittää toista kiinteistöä hankkeelle. Loimijoen Metsänhoitoyhdistys on arvioinut kiinteistön metsäarvon. Tämä arvio on toimitettu Pöytyän seurakunnalle. Kiinteistön tarkempi koko on 46.8202,15m<sup>2</sup>, eli hieman alle 47 hehtaaria. Kunta on käyttänyt tarjoukseen Metsänhoitoyhdistyksen laatimaa arviota. Kunnan tarjous muodostuu metsätilan keskiarvosta ennen korjausta ja korjauksen jälkeen. Kunnanhallitus päätti seuraavaa:

- 1) metsänhoitoyhdistyksen tekemä kiinteistön metsäarvio merkitään tiedoksi
- 2) oheismateriaalina oleva esikauppasopimus toimii kunnan puolesta neuvottelujen pohjana seurakunnan kanssa ja
- 3) kunta tarjoaa Grönkullan kiinteistöstä Pöytyän seurakunnalle (karttaliite) numero 561-404-11-3 metsätilana metsänhoitoyhdistyksen asiantuntija arvion pohjalta 449.962,50€.
- 4) esikauppasopimus ei johda kiinteistökauppaan, mikäli hanke ei toteudu mainitulla kiinteistöllä

- 5) mikäli hanke toteutuu mainitulla kiinteistöllä, niin kauppasopimus käsitellään kunnanhallituksessa
- 6) esittää asian 16.6.2025 kokoontuvalle valtuustolle tiedoksi.

Kirkkoneuvosto on kokouksessaan 3.9.2025 § 81 valinnut neuvotteluryhmän sopimaan Grönkullan kiinteistön mahdollisesta mynnistä ja nimennyt siihen talouspäällikön ja kirkkoherran lisäksi puheenjohtajiston sekä neuvoston jäsenistä Soile Anttilan ja Rauno Kajanderin. Neuvotteluja kunnan kanssa on käyty 3.10.2025, 7.11.2025 ja 10.12.2025. Neuvotteluissa on tullut selkeästi esiin kunnan ja seurakunnan eri lähtökohdat kiinteistön arvoon nähden. Kunta on mielestään ostamassa metsämaata ja tarjoaa siitä metsänhoitoyhdistyksessä teettämäänsä arvioonkin nähden alhaista summaa. Tällä hetkellä metsämaa on arvossaan ja julkisella metsämaan myynnillä näin hyväpuustoisesta kohteesta saataisiin varmasti lähemmäs 600 000 euroa. Lisäksi yritystonttimaalla, johon käyttöön kunta on aluetta ostamassa, on puhdasta metsämaata täysin erilainen arvo. Koska kauppa toteutuu ainoastaan silloin, jos suunniteltu kiertotalouslaitos alueelle tehdään, on kunta saamassa tulevana vuosina vuokratuoton lisäksi mittavia yhteisöverotuloja laitoksesta. Seurakunta toisaalta menettää n. 15 % metsäomaisuudestaan, josta sille tulee vuosittain merkittävää tuottoa puunmyyntien kautta. Seurakunnat eivät enää takavuosien tavoin saa yhteisöverotuottoja, jolloin kiertotalouslaitos ei tule tuottamaan euroja seurakunnalle. Kunta on neuvotteluissa nostanut esille myös pakkolunastusmahdollisuutensa.

Koska metsänhoitoyhdistyksen asiantuntijan arvion on tilannut Oripään kunta, sovittiin 7.11.2025 pidetyssä kokouksessa, että seurakunta tilaa ja maksaa puolueettomalta taholta arvion kaupan kohteesta. Uutta metsäarviota ei seurakunta saanut tilattua, koska metsäarviot aina heittävät jonkin verran tekijästä riippuen eikä halukasta toista mielipidettä löytynyt ketään antamaan. Sen sijaan seurakunta otti yhteyttä MTK:n jäsenenä heidän lakipalveluunsa, jota antaa ArvoLex Oy/Maanomistajien arviointikeskus. Yhtiön arviointiasiantuntijalla on mittavat kokemukset erilaisista arvioinneista. Hän arvioi kohdetta pääpiirteittäin niin, että otti puuston arvoa miettiessään huomioon niin Loimijoen MHY:n kuin suoraan julkisesta tietovarannosta lasketun arvion ja päätyi ottamaan laskelmaansa puuston arvoksi 420 000–450 000 euroa. Sen jälkeen hän arvioi itse maapohjan arvoa perustuen tekemäänsä kattavaan selvitykseen suurten teollisuustonttien ostamisesta, vuokraamisesta ja varaamisesta Suomessa. Selvitykseen sisältyy 71 havainnon otos, joista 85 % on tehty vuosina 2024–25 ja 70 % on alle vuoden vanhoja. Noin 2/3 havainnoista sisältää tarkat hintatiedot. Hän ottaa huomioon myös Oripään kunnan alueena teollisuustonttien näkökulmasta ja päätyy lopulta maapohjan arvoon, joka on 420 000–510 000 euroa. Arvioijan käsitys kohteen markkina-arvosta on 850 000 euroa arviointitarkkuudella +/-15 %.

Seurakunta on neuvotteluissa nostanut yhtenä vaihtoehtona esille, että osa kauppahinnasta voitaisiin kuitata vaihtomaalla, mikäli kunnalla olisi tarjota tyypiltään samanlaista hyväpuustoista metsää. Samoin viimeisimmässä neuvottelussa seurakunta oli myötämielinen myös sille vaihtoehdolle, että osa kauppahinnasta maksettaisiin tulevan kymmenen vuoden aikana, jolloin kunta jo saa yhteisöverotuloa kiertotalouslaitoksesta. Tätä vaihtoehtoa seurakuntaa neuvotteluissa edustaneet ovat puoltamassa vastatarjoukseksi.

Arvioinneista ja neuvotteluissa keskustellusta huolimatta Oripään kunnanvaltuusto on 15.12.2025 kokouksessaan hyväksynyt kunnanjohtajan ehdotuksen pitäytyä alkuperäisessä tarjouksessaan eikä uutta esitystä hinnasta seurakunnalle ole tarjottu.

Talouspäällikkö esittää toisena vaihtoehtona Oripään kunnalle, että Grönkullan kiinteistöistä myytäisiin sekä puheena ollut n. 47 ha:n metsäpalsta että seurakuntatalon ja paritalon tontti rakennuksineen (liitekartasta alueet B ja D). Alueet ovat samalla kiinteistötunnuksella ja myyntitilanteessa on suoritettava joka tapauksessa lohkominen, jolloin olisi järkevää tehdä tämä vain kerran. Tässä tapauksessa kauppahinta voisi olla edullisempi, koska seurakunta hyötyy kiinteistöjen ylläpitokustannusten vähentymisestä pitemmälle kuin 10 vuotta eteenpäin, vaikka edelleen vuokraajana maksaisi tilojen käytöstä kunnalle. Oripään seurakuntatalon ja paritaloasuntojen vuosittaiset kiinteistökuksannukset ovat olleet n. 30 000 euron verran, kun poistoja ei oteta huomioon ja kun käyttötalouteen kirjattavia kunnostustöitä ei ole kiinteistöihin tehty. Asuntojen vuokrauttoa saadaan n. 14 000 euroa vuodessa.

Mikäli kauppaan sisällytetään rakennuksia, pitää kauppakirjassa olla määritelty näille oma hintansa. Kyseessä on tällöin vastatarjouksena annettava kokonaisuus, jossa Grönkullan kiinteistön lisäksi myydään rakennuksia. Vastatarjous on voimassa kokonaisuutena, eikä sen osiin voida vedota. Jos kunta ei hyväksy rakennuksia ja rakennuksista muodostuvaa kauppahinnan korotusta osana Grönkullan kiinteistön myyntiä, niin tämä vastatarjous raukeaa eikä ole voimassa pelkästään metsäpalstan myyntihintana.

Valmistelija: talouspäällikkö  
LAVA: Ei lapsivaikutusta.

**Päätösesitys:**

Kirkkoneuvosto esittää kirkkovaltuustolle, ettei se hyväksy Oripään kunnan tarjoamaa 449 962,50 euron kauppahintaa Grönkullan kiinteistöistä erotettavasta n. 47 ha:n määräalasta.

Kirkkoneuvosto esittää kirkkovaltuustolle, että se tarjoaa kaupan kohteena olevaa n. 47 ha:n aluetta Oripään kunnalle 950 000 euron kauppahinnalla, josta 600 000 euroa maksetaan kaupan toteutuessa ja loput seuraavan 10 vuoden aikana 35 000 e/vuosi.

Lisäksi kirkkoneuvosto esittää kirkkovaltuustolle, että se tarjoaa toisena vaihtoehtona kauppa, jossa Grönkullan kiinteistöistä myydään sekä puheena ollut n. 47 ha:n metsäpalsta että seurakuntatalon ja paritalon tontti rakennuksineen (liitekartasta alueet B ja D). Tuolloin kauppahinta olisi 600 000 euroa ilman 10 vuoden lisämaksuvelvoitetta. Myyntihintahinnasta metsäpalstan arvoksi voidaan kirjata metsänhoitoyhdistyksen arviolaskelman alentamaton hinta 514 243 euroa ja loput rakennusten osuudeksi. Kyseessä on vastatarjouksena annettava kokonaisuus, jossa Grönkullan kiinteistöistä lohkokattavan määräalan lisäksi myydään rakennuksia. Vastatarjous on voimassa kokonaisuutena, eikä sen osiin voida vedota. Jos kunta ei hyväksy rakennuksia ja rakennuksista muodostuvaa kauppahinnan korotusta osana Grönkullan kiinteistön myyntiä, niin tämä vastatarjous raukeaa.

Lopullinen kauppahinta vahvistetaan myöhemmin, kun kaupasta on päästy kunnan kanssa yksimielisyyteen.

**Käsittely:**

Keskustelun kuluessa Rauno Kajander esitti, ettei hyväksytä Oripään kunnan antamaa tarjousta vaan valittu neuvotteluryhmä jatkaa neuvotteluja kunnan kanssa. Elisa Niittymaa, Ilkka Ali-Rontti ja Markus Ylijoki kannattivat esitystä.

Koska oli tehty kannatettu muutosesitys, suoritettiin äänestys. Äänestyksessä kaikki jäsenet olivat muutosesityksen kannalla. Muutosesitys tuli näin ollen päätökseksi.

**Päätös:**

Kirkkoneuvosto päätti yksimielisesti, että se ei hyväksy Oripään kunnan antamaa tarjousta Grönkullan määräalasta ja että valittu neuvotteluryhmä jatkaa neuvotteluja kunnan kanssa.

Liite 10 Karttaote kiinteistöstä Grönkulla

**KN 10 § TIEDOKSI**

- Musiikkirahaston käyttösuunnitelma vuodelle 2026
- Alueueryhmien muistiot
  - Karinaisten alueueryhmä 4.12.2025
  - Pöytyän alueueryhmä 14.1.2026
- Viranhaltijapäätökset
  - kirkkoherra 3§/2025, 1§/2026
  - talouspäällikkö 27–28 §/2025

**KN 11 § OIKAISUVAATIMUSOHJE JA VALITUSOSOITUS**

Liitetään pöytäkirjaan

**KN 12 § KOKOUKSEN PÄÄTTÄMINEN**

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 19.33.

# OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS

## Pöytyän seurakunta Kirkkoneuvosto 20.1.2026 § 11

### 1 MUUTOKSENHAKUKIELLOT

#### Valmistelua ja täytäntöönpanoa koskevat muutoksenhakukiellot

Seuraavista päätöksistä ei kirkkolain (652/2023) 12 luvun 4 §:n mukaan saa tehdä kirkollisvalitusta eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 2 luvun 6 §:n 2 momentin nojalla hallintovalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, hankintalaki) 146 §:n 2 momentin 1 kohdan mukaan hankintalain mukaista valitusta ei voi tehdä päätöksestä tai muusta ratkaisusta, joka koskee yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua.

#### Pöytäkirjan pykälät: § 1–12

#### Oikaisuvaatimusoikeudesta aiheutuva valituskielto

Koska päätöksestä voidaan tehdä kirkkolain 12 luvun 1 §:n 1 momentin mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

#### Pöytäkirjan pykälät: §

#### Alistusasiaa koskeva muutoksenhakukielto

Kirkkolain 24 luvun 3 §:n 2 momentin mukaan oikaisuvaatimusta ei saa tehdä päätöksestä, joka alistetaan tuomiokapitulin tai kirkkohallituksen vahvistettavaksi.

#### Pöytäkirjan pykälät: -

#### Erikseen säädetty muutoksenhakukiellot

1. Viranhaltija ei saa valittamalla hakea muutosta lain evankelis-luterilaisen kirkon viranhaltijasta (viranhaltijalaki) 73 §:n mukaan viranomaisen päätökseen evankelis-luterilaisen kirkon virkaehtosopimuksista annetun lain 2 §:ssä tarkoitettussa asiassa eikä saattaa sitä oikaisuvaatimuksin tai hallintoriita-asiana ratkaistavaksi, jos hänellä taikka viranhaltijayhdistyksellä on oikeus panna asia vireille työuomioistuimessa. Mitä tässä momentissa säädetään, sovelletaan vain viranhaltijaan, joka on jäsenenä sellaisessa viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työuomioistuimessa, tai sen alayhdistyksessä.
2. Muutosta ei saa erikseen hakea oikaisuvaatimuksella tai kirkollisvalituksella päätökseen, joka koskee viranhaltijalain 62 §:n 4 momentissa tarkoitettua väliaikaista virantoimituksesta pidättämistä.
3. Seurakunnan jäsenellä ei ole oikeutta tehdä oikaisuvaatimusta tai valitusta kirkkolain 12 luvun 5 §:n 1 momentin mukaan kirkkoneuvoston tai seurakuntaneuvoston päätöksestä, jos se koskee toiseen henkilöön kohdistuvaa diakoniaa, kristillistä kasvatusta tai opetusta.
4. Valittamalla ei saa hakea muutosta oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 2 luvun 6 §:n 2 momentin mukaan päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa. Valittamalla ei myöskään saa hakea muutosta hallinnon sisäiseen määräykseen, joka koskee tehtävän tai muun toimenpiteen suorittamista.
5. Muun lainsäädännön mukaan päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla.

#### Pöytäkirjan pykälät ja valituskieltojen perusteet:

#### Hankintoja koskevat muutoksenhakukiellot

Hankintaa koskevista seuraavista päätöksistä ei kirkkolain 12 luvun 8 a §:n 2 momentin nojalla saa tehdä kirkkolain mukaista oikaisuvaatimusta eikä kirkollisvalitusta, jos asia kuuluu markkinaoikeuden toimivaltaan. Asia kuuluu markkinaoikeuden toimivaltaan, jos hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnysarvon. Kansalliset kynnysarvot ilman arvonlisäveroa laskettuna ovat:

- 60 000 € (tavarat ja palvelut sekä suunnittelukilpailut);
- 150 000 € (rakennusurakat);
- 400 000 € (hankintalain liitteen E 1–4 kohdassa tarkoitettut sosiaali- ja terveystyöpalvelut);
- 300 000 € (hankintalain liitteen E 5–15 kohdassa tarkoitettut muut erityiset palvelut) ja
- 500 000 € (käyttöoikeussopimukset).

#### Pöytäkirjan pykälät: §

## 2 OIKAISUVAATIMUSOHJEET

### Oikaisuvaatimusviranomaisen ja -aika

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään ja yhteystiedot:

#### **Pöytyän seurakunnan kirkkoneuvosto**

Käyntiosoite: Turuntie 1187, 21880 PÖYTYÄ

Postiosoite: Turuntie 1187, 21880 PÖYTYÄ

Sähköposti: [poytya.virasto@evl.fi](mailto:poytya.virasto@evl.fi)

### **Pöytäkirjan pykälät: §**

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa** siitä, kun asianosainen on saanut tiedon päätöksestä. Oikaisuvaatimusaika lasketaan päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Seurakunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä siitä, kun pöytäkirja on julkaistu yleisessä tietoverkossa. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen voi omalla vastuullaan lähettää postitse, lähetin välityksellä tai sähköisesti. Oikaisuvaatimuksen on oltava perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Sähköinen viesti katsotaan saapuneeksi viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

### **Oikaisuvaatimuksen sisältö**

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi:

- oikaisuvaatimuksen tekijän nimi ja tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi
- tiedot oikaisuvaatimuksen kohteena olevasta päätöksestä
- millaista oikaisua päätökseen vaaditaan
- millä perusteilla oikaisua päätökseen vaaditaan.

## 3 HANKINTAOIKAISU

### **Hankintaoikaisun tekeminen**

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön asianosainen voi tehdä hankintayksikölle kirjallisen hankintaoikaisun (hankintalaki 132–135 §). Hankintaoikaisu toimitetaan hankintayksikölle.

### **Hankintayksikkö: Pöytyän seurakunnan kirkkoneuvosto**

Käyntiosoite: Turuntie 1187, 21880 PÖYTYÄ

Postiosoite: Turuntie 1187, 21880 PÖYTYÄ

Sähköposti: [poytya.virasto@evl.fi](mailto:poytya.virasto@evl.fi)

Hankintaoikaisu on tehtävä **14 päivän kuluessa** siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Oikaisuvaatimusaika lasketaan päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta. Tiedoksiannon katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei sen näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa viestin katsotaan saapuneen vastaanottajalle sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin. Hankintaoikaisun on oltava perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa hankintaoikaisun tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen. Hankintaoikaisun voi omalla vastuullaan lähettää postitse, lähetin välityksellä tai sähköisesti.

### **Hankintaoikaisun sisältö**

Hankintaoikaisusta on käytävä ilmi:

- oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi
- tiedot hankintaoikaisun kohteena olevasta päätöksestä
- millaista oikaisua päätökseen vaaditaan
- millä perusteilla oikaisua päätökseen vaaditaan.

Hankintaoikaisuun on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

**Liitetään pöytäkirjaan**

## 4 VALITUSOSOITUS

### a) Kirkollis- ja hallintovalitukset

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.

#### **Valitusviranomaisen ja yhteystiedot:**

##### **Turun hallinto-oikeus**

Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2-4, 20100 Turku

Postiosoite: PL 32, 20101 Turku

Sähköposti: turku.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/>.

#### **Kirkollisvalitus, pöytäkirjan pykälät:**

#### **Hallintovalitus, pöytäkirjan pykälät:**

Valitusaika on **30 päivää** päätöksen tiedoksisaannista.

#### **Muutoksenhakuajan laskeminen**

Valitusaika lasketaan päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Seurakunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä siitä, kun pöytäkirja on julkaistu yleisessä tietoverkossa. Jos muutoksenhakuajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### b) Valitus markkinaoikeuteen

Valitus on tehtävä kirjallisesti **14 päivän kuluessa** siitä, kun ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Valitusaika lasketaan päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta.

Jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen hankintalain 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa, valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun tarjoaja on saanut tiedon päätöksestä valitusosoituksineen.

Valitus markkinaoikeudelle on tehtävä viimeistään kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Ehdokkaan tai tarjoajan katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei sen näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa viestin katsotaan saapuneen vastaanottajalle sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Hankinta-asiaan muutosta hakevan on lisäksi kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön ilmoittamaan osoitteeseen viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Hankintayksikön yhteystiedot ovat edellä hankintaoikaisua koskevassa kohdassa.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella voidaan saattaa hankintalaissa tarkoitettu hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan. Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua, 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin hankintalain 75 §:n nojalla tai 3) sitä, että hankintalain 93 §:ssä tarkoitettua kokonais- taloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia. Asia voidaan saattaa markkinaoikeuden käsiteltäväksi, jos hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnysarvon.

**Liitetään pöytäkirjaan**

## Markkinaoikeuden yhteystiedot

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle osoitettuna osoitteeseen:

Postiosoite: **Radanrakentajantie 5, 00520 HELSINKI**

Käyntiosoite: **Tuomioistuimet-talo, Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki**

Puhelinvaihe: 029 56 43300

Faksi: 029 56 43314

Sähköpostiosoite: [markkinaoikeus@oikeus.fi](mailto:markkinaoikeus@oikeus.fi)

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/>.

## 5 VALITUKSEN SISÄLTÖ JA LIITTEET, VALITUSASIAKIRJOJEN TOIMITTAMINEN JA OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

### Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava:

- valittajan nimi ja yhteystiedot
- postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää
- sähköpostiosoite, jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä valitusviranomaiselle.

### Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksensä tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on esitettävä valtakirja. Jollei valitusviranomainen toisin määrää, valtakirjaa ei kuitenkaan tarvitse esittää oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 32 §:ssä tarkoitetuissa tilanteissa.

### Valitusasiakirjojen toimittaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusajassa päätöksessä mainitulle valitusviranomaiselle. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse, lähetin välityksellä tai sähköisesti. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen. Sähköinen viesti katsotaan saapuneeksi viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

### Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) 2 §:n nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu, jollei lain 4, 5, 7, 8 tai 9 §:stä muuta johdu. Tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkistamisesta annetun oikeusministeriön asetuksen (1122/2021) 1 §:n mukaan oikeudenkäyntimaksu hallinto-oikeudessa on 310 € ja markkinaoikeudessa 2 440 €. Käsittelymaksu markkinaoikeudessa on kuitenkin 4 880 €, jos hankinnan arvo on vähintään 1 miljoonaa euroa ja 7 300 €, jos hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy täältä:

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut.html>

**Yksityiskohtainen valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.**

**Liitetään pöytäkirjaan**